



ISSN 2539-7249

ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2561

Vol. 2 No. 1 January – June 2518

# ศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์

Journal of Education and Human Development Sciences

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

## ระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

### Kanchanaburi Rajabhat University Quality Assurance Tracking System

บัณฑิต ปานโสภ<sup>1</sup>, นิษฐา ไตรเดชา<sup>2</sup>, ณรงค์เดช รัตนานนท์เสถียร<sup>3</sup> และรัชนีทิยา หิรัญยหา<sup>4</sup>

Bundit Pansok<sup>1</sup>, Nitta Traidecha<sup>2</sup>, Narongdech Rattananonsathien<sup>3</sup>, and Rattitaya Hirunyahard<sup>4</sup>

#### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี 2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และ 3) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โดยได้พัฒนาระบบขึ้นในรูปแบบเว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) และได้นำทฤษฎีของวงจรการพัฒนากระบวนการ (The Systems Development Life Cycle: SDLC) มาใช้เพื่อออกแบบและพัฒนาระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีที่ได้พัฒนาขึ้น แบบสอบถามเพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่ประเมินโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางด้านระบบและแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของการใช้งานระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่ประเมินโดยบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระบบสารสนเทศนี้แบ่งกลุ่มผู้ใช้งานเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และผู้ดูแลระบบ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่ได้พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้งานได้จริง 2) ผลการประเมินประสิทธิภาพในการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยทางคณิตเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารในการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก คือ ค่าเฉลี่ยทางคณิตเท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 และผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก คือ ค่าเฉลี่ยทางคณิตเท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63

**คำสำคัญ :** การติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ , งานประกันคุณภาพ , ระบบสารสนเทศ

<sup>1</sup>สำนักมาตรฐานและงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, kru.ac.qa@hotmail.com

<sup>2</sup>ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, nitta.trai@kru.ac.th

<sup>3</sup>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, narongdech@kru.ac.th

<sup>4</sup>สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, rattitaya@gmail.com

<sup>1</sup>Office of standard and quality assurance, Kanchanaburi Rajabhat University, kru.ac.qa@hotmail.com

<sup>2</sup>Information Center for Administration and Quality Assurance, Kanchanaburi Rajabhat University, nitta.trai@kru.ac.th

<sup>3</sup>Computer Education, Faculty of Science and Technology, Kanchanaburi Rajabhat University, narongdech@kru.ac.th

<sup>4</sup>Hospitality Management in Tourism, Faculty of Management Sciences, Kanchanaburi Rajabhat University, rattitaya@gmail.com

## ABSTRACT

The present study aimed at 1) developing the Kanchanaburi Rajabhat University Quality Assurance Tracking System (QATS), 2) conducting a performance assessment of QATS, and 3) measuring user satisfaction towards the QATS. The developed system was created based on the Systems Development Life Cycle (SDLC). This study adopted two questionnaires assessing the QATS performance conducted by specialists and measuring user satisfaction among quality assurance (QA) officers, as research instruments. Generally, there were three groups of QATS users including executive committees, QA officers, and system administrators. The findings showed that 1) the QATS could function effectively, 2) the performance assessment of QATS was shown as high, at the average of 4.29 (SD = 0.47), and 3) the overall measurement of user satisfaction was shown as high, at the average of 4.30 (SD = 0.45) by executive committees, and at the average of 4.30 (SD = 0.63) by QA officers.

**Keywords:** Quality Assurance Tracking, Quality Assurance (QA), Information System

## บทนำ (Introduction)

งานวิจัยนี้เป็นการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาระบบสารสนเทศในงานประกันคุณภาพการศึกษาแบบเดิมให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจากการศึกษาพบปัญหาคือ การบริหารจัดการงานติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพแบบเดิมนั้นเกิดความยุ่งยากเนื่องจากการเก็บข้อมูลนั้นจะต้องใช้กระดาษในการบันทึกข้อมูลต่างๆ แล้วเก็บลงแฟ้มเอกสาร ซึ่งข้อมูลได้กระจายอยู่ตามหน่วยงานต่างๆ อย่างไม่เป็นระบบระเบียบ เมื่อต้องการเรียกใช้ข้อมูลจะยุ่งยากและไม่สะดวกในการสืบค้นข้อมูล ทำให้การติดตามผลการดำเนินงานล่าช้าเกินกำหนดและใช้เวลานานในการสรุปผล ไม่สามารถรายงานและโอนงานให้กับผู้ที่รับผิดชอบได้อย่างทันท่วงที และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อได้ยากหรือไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสายงานและสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารได้

จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริหารจัดการของงานประกันคุณภาพแบบเดิม จึงเกิดแนวคิดที่จะพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพขึ้นภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว และทำให้การบริหารจัดการงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย(Objectives)

1. เพื่อพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
3. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

### ขอบเขตของการวิจัย(Scope of research)

1. การพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีเป็นการศึกษากระบวนการติดตามการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ประจำปีการศึกษา 2559 ตามผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในปีการศึกษา 2558 ที่ใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (Office of Higher Education Commission, 2014) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

2. ประชากร คือบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 18 คนคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์จำนวน 14 คนและบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 30 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงของประชากรแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้ คือผู้บริหาร จำนวน 10 คน คณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 7 คนและบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 26 คน

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนสิงหาคม – ธันวาคม 2559 สถานที่ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

### วิธีการดำเนินการวิจัย(Methodology)

การดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ประกอบด้วยขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 18 คน คณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 14 คน และบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 30 คน

กลุ่มตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงของประชากรแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้ คือ ผู้บริหาร จำนวน 10 คน คณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 7 คน และบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 26 คน

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 2.1 แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบโดยผู้เชี่ยวชาญแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา

ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบ ประกอบไปด้วย 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) ส่วนของการนำเข้าข้อมูล(Input) 2) ส่วนของกระบวนการทำงาน (Process) 3) ส่วนของการแสดงผลข้อมูล (Output) 4) ส่วนของการเก็บข้อมูล (Storage)

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

##### 2.2 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับผู้บริหารแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา

ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบ ประกอบไปด้วย 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ทันที 2) ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์ 3) ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ 4) ระบบใช้งานง่ายและไม่ซับซ้อน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 2.3 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับบุคลากรแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา

ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบ ประกอบไปด้วย 4 หัวข้อได้แก่ 1) ระบบสามารถลดภาระงานได้ 2) ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์ 3) การสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว 4) ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 3. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

3.1 ศึกษาจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ ขอบเขตด้านเนื้อหา เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางในการออกแบบแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุม

3.2 สร้างแบบประเมินประสิทธิภาพและแบบสอบถามฉบับร่างโดยการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งใช้เกณฑ์การให้ระดับคะแนนประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert)

3.3 นำแบบประเมินประสิทธิภาพให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพเพื่อหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Objective Congruence) ของเครื่องมือ และนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบ และพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบต่างๆ ของแบบสอบถาม และทำการประเมินความสอดคล้องเพื่อหาค่าดัชนีโดยใช้ค่า IOC จากนั้นนำผลการประเมินมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป โดยผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญได้ IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และมี IOC เฉลี่ย เท่ากับ 1

3.4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำผลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจมาหาค่าความเที่ยงได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.898

### 4. การศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาระบบ

ในการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาระบบผู้วิจัยได้เริ่มจากการศึกษาความต้องการและปัญหาของระบบงานเดิมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จากนั้นได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น โดยศึกษาจากสิ่งที่มีอยู่ เช่น แผนการติดตามการดำเนินงานกิจกรรมโครงการของมหาวิทยาลัยตามี่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการเป็นต้นเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นของกระบวนการบริหารจัดการงานแบบเดิม รวมถึงการนำหลักการทฤษฎีของวงจรการพัฒนากระบวนการ (The Systems Development Life Cycle: SDLC) (Jongpattnakom, 2007, p.24) มาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

4.1 ขั้นตอนการสำรวจเบื้องต้นคือการรวบรวมข้อมูลในการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งนี้ได้ทำการรวบรวมข้อมูลหลายวิธีเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ในการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โดยใช้วิธีการ 3 วิธี คือ 1.1 การสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ เป็นต้น

- 4.2 การอ่านและศึกษาค้นคว้า
- 4.3 การค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงาน
  2. ขั้นตอนการวิเคราะห์จากการสำรวจเบื้องต้น ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้งานในระดับต่าง ๆ เพื่อกำหนดขอบเขตความต้องการจากระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพใหม่ สามารถสรุปได้ดังนี้
    - 2.1 ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบเพื่อง่ายต่อการสืบค้นข้อมูล
    - 2.2 สามารถลดขั้นตอนและระยะเวลาการกำกับติดตามความคืบหน้าในการดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ
    - 2.3 สามารถลดภาระงานให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้
    - 2.4 ผู้บริหารสามารถนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ในการสนับสนุนหรือประกอบการตัดสินใจในการวางแผนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้
  3. ขั้นตอนการออกแบบทางตรรกะจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการทำงานของระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพตามประเภทผู้ใช้ระบบออกเป็น 3 ส่วนดังนี้
    - 3.1 เจ้าหน้าที่
      - (1) สามารถตรวจสอบกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้
      - (2) สามารถแก้ไขสถานะการรายงานผลของแต่ละกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ได้ซึ่งสถานะของการรายงานผลนั้นมี 3 สถานะคือสถานะยังไม่ได้ดำเนินการสถานะอยู่ระหว่างดำเนินการ และสถานะดำเนินการแล้วเสร็จ
      - (3) สามารถแสดงภาพรวมความคืบหน้าการรายงานผลของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน/หน่วยงานเป็นคำร้อยละได้
    - 3.2 ผู้บริหาร
      - (1) สามารถกำกับติดตามความคืบหน้าในการดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน/หน่วยงานได้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา
      - (2) สามารถแสดงภาพรวมความคืบหน้าการรายงานผลของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน/หน่วยงานได้บังคับบัญชาเป็นคำร้อยละได้
    - 3.3 ผู้ดูแลระบบ
      - (1) สามารถกำหนดข้อมูลกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่ต้องพัฒนาให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน/หน่วยงานรับผิดชอบและกำหนดให้ผู้บริหาร/หัวหน้างาน/ผู้กำกับติดตาม สามารถกำกับติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน/หน่วยงานได้
      - (2) สามารถแสดงภาพรวมความคืบหน้าการรายงานผลทั้งหมดเป็นคำร้อยละได้
      - (3) สามารถเข้าสู่ระบบเพื่อแก้ไขข้อมูลส่วนตัวและรหัสผ่านสำหรับผู้ใช้งานได้
  4. ขั้นตอนการออกแบบทางกายภาพจากการออกแบบทางตรรกะ ผู้วิจัยได้ออกแบบข้อมูลระบบโดยใช้แผนภาพ ER Diagram โดยยึดรูปแบบตาม crow's foot model
  5. ขั้นตอนการทำให้เกิดผลเป็นขั้นตอนการเขียนโค้ดการทำงานของโปรแกรม (Coding) เพื่อให้ระบบทำงานตามที่ต้องการ โดยใช้โปรแกรม Adobe Dreamweaver CS6 เป็นเครื่องมือในการเขียนโปรแกรม และใช้

ภาษา PHP HTML และฐานข้อมูล MySQL จากนั้นทดสอบโค้ดที่เขียนได้ โดยจะทดสอบบนเครื่องคอมพิวเตอร์จำลองและกลุ่มตัวอย่าง

6. ขั้นตอนการบำรุงรักษา หลังจากทีระบบได้ถูกติดตั้งและนำไปใช้งานแล้วนั้น ผู้วิจัยได้มีการติดตามตรวจสอบระบบให้มีการทำงานเป็นปกติ เป็นประจำทุกสัปดาห์ และมีช่องทางให้ผู้ใช้งานระบบสามารถติดต่อเพื่อแจ้งปัญหาการใช้งานผ่านระบบออนไลน์ ตามแบบฟอร์มที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำข้อมูลมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาเพื่อให้ระบบมีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

#### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามความพึงพอใจให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ระหว่างเดือน สิงหาคม – ธันวาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีจำนวน 43 ฉบับ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลและแปลผล

#### 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจะวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

6.2 การประเมินประสิทธิภาพ และการประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ปรับปรุง วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) อ่านและสรุปใจความ จัดเข้าหัวข้อตามเนื้อหา สำหรับข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

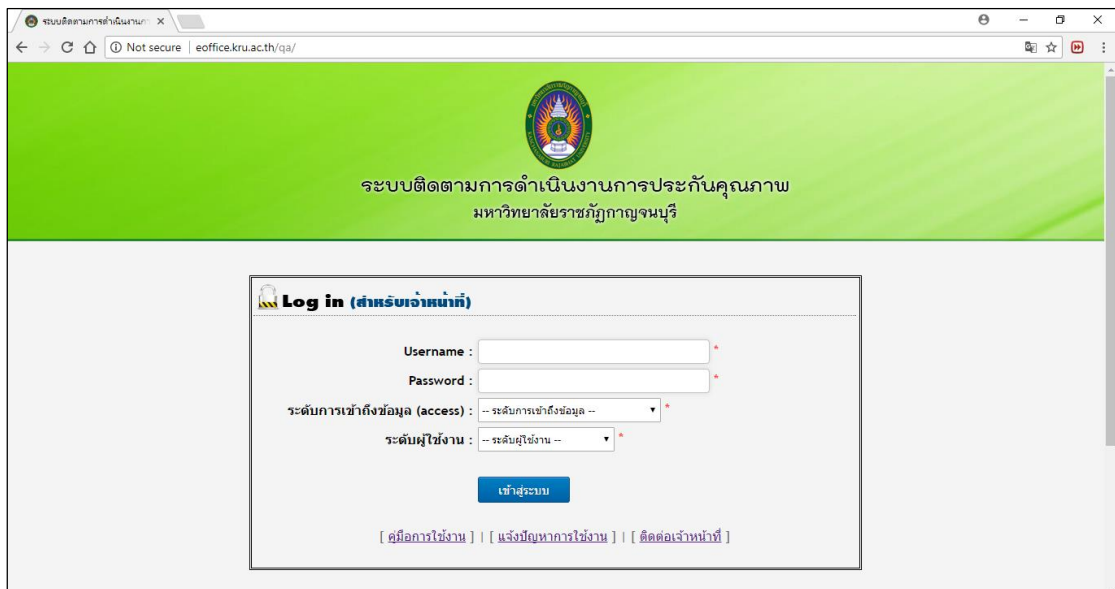
#### 7. การทำเอกสารรายงานการวิจัย

สำหรับการจัดทำรายงานการวิจัยนั้น นับว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัยหลังจากที่ผ่านขั้นตอนการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาระบบ ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่จะทำการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินที่ได้มาสรุปผล และจัดทำเป็นเอกสารงานวิจัยและคู่มือการใช้ระบบสารสนเทศที่พัฒนาใหม่เพื่อนำเสนอการวิจัยให้บุคลากรเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อไป

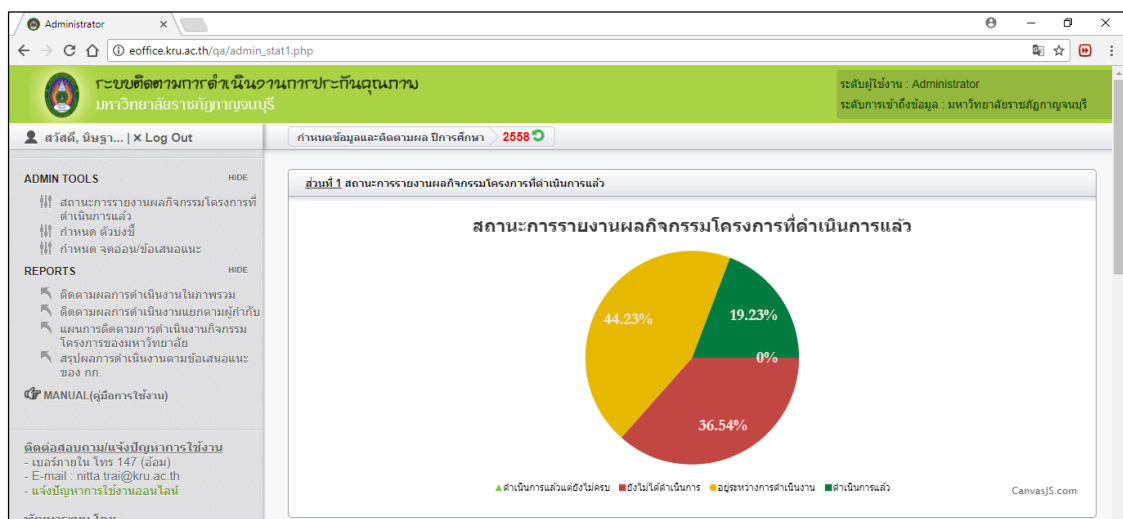
## ผลการวิจัย (Result)

### 1. ผลลัพธ์ของการพัฒนาระบบ

จากการพัฒนาระบบได้ทำการออกแบบส่วนติดต่อกับผู้ใช้งาน (User Interface) โดยมีหน้าตาของโปรแกรมเพื่อรองรับการใช้งาน ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 แสดงหน้าจอการล็อกอินเข้าสู่ระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี



ภาพประกอบที่ 2 แสดงข้อมูลเมื่อเข้าสู่ระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี



## 2. ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบ

จากการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพผู้วิจัยได้นำระบบไปประเมินประสิทธิภาพโดยคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 7 คนซึ่งผู้วิจัยได้ทำการอธิบายและสาธิตการใช้ระบบ จากนั้นผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพโดยแบบสอบถาม ซึ่งมีผลการประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1) ส่วนของการนำเข้าข้อมูล (Input)	4.29	0.49	มาก
2) ส่วนของกระบวนการทำงาน (Process)	4.29	0.49	มาก
3) ส่วนของการแสดงผลข้อมูล (Output)	4.43	0.53	มาก
4) ส่วนของการเก็บข้อมูล (Storage)	4.14	0.38	มาก
<b>ผลการประเมินเฉลี่ย</b>	<b>4.29</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 1 พบว่าระบบมีประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ส่วนของการแสดงผลข้อมูล ( $\bar{X} = 4.43$ ) รองลงมาได้แก่ ส่วนของการนำเข้าข้อมูล ( $\bar{X} = 4.29$ ) และส่วนของกระบวนการทำงานและส่วนของการเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 4.14$ ) ตามลำดับ

## 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบ

### 3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบโดยผู้บริหาร

จากการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ผู้วิจัยได้นำระบบไปประเมินความพึงพอใจโดยผู้บริหาร จำนวน 10 คน ซึ่งมีผลการประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1) สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ทันที	4.40	0.52	มาก
2) ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์	4.20	0.42	มาก
3) ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่ได้นำไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้	4.50	0.53	มาก
4) ระบบใช้งานง่ายและไม่ซับซ้อน	4.10	0.32	มาก
<b>ผลการประเมินเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจต่อระบบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่ได้นำไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ ( $\bar{X} = 4.50$ ) รองลงมาได้แก่ สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ทันที ( $\bar{X} = 4.40$ ) ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์ ( $\bar{X} = 4.20$ ) และ ระบบใช้งานง่ายและไม่ซับซ้อน ( $\bar{X} = 4.10$ ) ตามลำดับ

### 3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบโดยบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

จากการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ผู้วิจัยได้นำระบบไปประเมินความพึงพอใจโดยบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 26 คน ซึ่งมีผลการประเมินดังตารางต่อไปนี้  
**ตารางที่ 2** ผลการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1) ระบบสามารถลดภาระงานได้	4.14	0.67	มาก
2) ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์	4.34	0.64	มาก
3) การสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	4.23	0.63	มาก
4) ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	4.50	0.60	มาก
<b>ผลการประเมินเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.50$ ) รองลงมาได้แก่ ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์ ( $\bar{X} = 4.34$ ) การสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.23$ ) และ ระบบสามารถลดภาระงานได้ ( $\bar{X} = 4.14$ ) ตามลำดับ

### 3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### 3.3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร

ควรพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ โดยให้สามารถรองรับการติดตามผลการดำเนินงานผ่านระบบมือถือได้ทั้งบนระบบ Android และระบบ IOS

#### 3.3.2 ข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์

หลังจากผู้วิจัยได้สำรวจฐานข้อมูลของระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพเป็นประจำทุกสัปดาห์แล้ว ควรทำการทดสอบโดยการนำฐานข้อมูลที่ได้สำรวจข้อมูลไว้มาใช้งานว่าสามารถนำกลับมาใช้งานได้จริง

#### 3.3.3 ข้อเสนอแนะจากบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

เมื่อมีการแก้ไขและปรับปรุงระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้แก่เจ้าหน้าที่

## สรุปและอภิปรายผล(Conclusion and Discussion)

### สรุปผลการวิจัย

#### 1. ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยทำการประเมิน 4 รายการ คือ ส่วนการนำเข้าข้อมูล(Input) ผลของการประเมินมีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ส่วนของกระบวนการทำงาน(Process) มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ส่วนของการแสดงผลข้อมูล(Output) มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 ส่วนของการเก็บข้อมูล(Storage) มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.38 ซึ่งผลการประเมิน

จากผู้เชี่ยวชาญในระดับมาก โดยมีหัวข้อการประเมินที่ได้รับการประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ส่วนของการนำเข้าข้อมูล(Input)และส่วนของกระบวนการทำงาน(Process)มีข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญคือ หลังจากผู้วิจัยได้สำรวจฐานข้อมูลของระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ เป็นประจำทุกสัปดาห์แล้ว ควรทำการทดสอบโดยการนำฐานข้อมูลที่ได้อำนาจข้อมูลไปมาใช้งานว่าสามารถนำกลับมาใช้งานได้จริง

## 2. ผลการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้ระบบ

การประเมินความพึงพอใจของระบบ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร จำนวน 10 คน โดยทำการประเมิน 4 รายการ คือ สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ทันที ผลของการประเมินมีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 ระบบใช้งานง่ายและไม่ซับซ้อน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้บริหารอยู่ในระดับมาก โดยมีหัวข้อการประเมินที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ และมีข้อเสนอแนะคือ ควรพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ โดยให้สามารถรองรับการติดตามผลการดำเนินงานผ่านระบบมือถือได้ทั้งบนระบบ Android และระบบ IOS

2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 26 คน โดยทำการประเมิน 4 รายการ คือ ระบบสามารถลดภาระงานได้ ผลของการประเมินมีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 การสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีหัวข้อการประเมินที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และมีข้อเสนอแนะคือ เมื่อมีการแก้ไขและปรับปรุงระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้แก่เจ้าหน้าที่

## อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลของการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี(Traidecha, 2016)สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพผู้วิจัยได้นำหลักการทฤษฎีของวงจรพัฒนาระบบ (The Systems Development Life Cycle: SDLC) มาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนาระบบโดยผู้วิจัยได้แบ่งการทำงานของระบบออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ (1) ส่วนของเจ้าหน้าที่ (2) ส่วนของผู้บริหาร (3) ส่วนของผู้ดูแลระบบ โดยระบบมีลักษณะการทำงานคือ เริ่มต้นจากผู้ดูแลระบบเป็นผู้บันทึกข้อมูลกิจกรรมโครงการที่ต้องพัฒนา ชุดข้อมูลตัวองค์กรประกอบและตัวบ่งชี้ และข้อมูลพนักงานเข้าสู่ระบบอีกทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบการรายงานผลและผู้กำกับติดตาม จากนั้นเมื่อเจ้าหน้าที่เข้าสู่ระบบจะพบข้อมูลที่ตนเองต้องรับผิดชอบรายงานผล และเมื่อผู้บริหารเข้าสู่ระบบจะพบข้อมูลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้บังคับบัญชาที่ต้องกำกับติดตามผลการดำเนินงานซึ่งจากการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ระบบสามารถช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาการกำกับติดตามความคืบหน้าในการดำเนินกิจกรรมโครงการต่างๆซึ่ง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Nawsopha, 1997) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการบริหารงานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีโดยยึดหลักทฤษฎีของ (The Systems Development Life Cycle: SDLC) หรือวงจรการพัฒนากระบวนการโดยทำการวิเคราะห์ระบบปัจจุบันและออกแบบระบบใหม่ กำหนดลักษณะข้อมูลนำเข้า ผลลัพธ์ และเพิ่มข้อมูลจำนวน 3 เพิ่มข้อมูล คือ เพิ่มข้อมูลนักศึกษา เพิ่มข้อมูลอาจารย์ เพิ่มข้อมูลวิทยานิพนธ์ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการบริหารงานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผลการวิจัยที่ได้คือผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้ใช้งาน มีความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบทุกด้านทั้งในด้านข้อมูลนำเข้า ผลลัพธ์ และกระบวนการทำงานของระบบ

2. ด้านประสิทธิภาพของระบบ เมื่อพิจารณาการประเมินความคิดเห็นของระบบในด้านประสิทธิภาพ ได้แก่ ส่วนของการนำเข้าข้อมูล (Input) ส่วนของกระบวนการทำงาน (Process) ส่วนของการแสดงผลข้อมูล (Output) ส่วนของการเก็บข้อมูล (Storage) นั้นได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Treesirinithichote, 2015) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิภาพของระบบสนับสนุนการตัดสินใจที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการ การบริหารงานโครงการของผู้บริหารในองค์กร งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงประสิทธิภาพของระบบสนับสนุนการตัดสินใจที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการบริหารงานโครงการด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารในองค์กร ซึ่งมี 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) ความถูกต้อง 2) ความรวดเร็ว 3) ความง่ายในการใช้งาน 4) การยอมรับของพนักงาน โดยกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ใช้ศึกษาคือ กลุ่มผู้บริหารตำแหน่ง ผู้จัดการ ในบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน 400 คน ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เฉพาะกลุ่มผลการวิจัยที่ได้พบว่าประสิทธิภาพของระบบสนับสนุนการตัดสินใจด้านความถูกต้อง ด้านความรวดเร็ว ด้านความง่ายในการใช้งาน และด้านการยอมรับของพนักงานส่งผลกระทบต่อกระบวนการ การบริหารงานโครงการด้านของผู้บริหารในองค์กรทุกด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการควบคุมและติดตามผล และด้านการสื่อสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ด้านความพึงพอใจของระบบ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1 ผู้บริหาร เมื่อพิจารณาการประเมินความพึงพอใจของระบบ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ทันที ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่นำไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ ระบบใช้งานง่ายและไม่ซับซ้อน

3.2 บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาการประเมินความพึงพอใจของระบบ ได้แก่ ระบบสามารถลดภาระงานได้ ความถูกต้องและสมบูรณ์ของผลลัพธ์ การสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ นั้นได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Chaiyasang & Donbhatcha, 2012) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจความผาสุกของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยขอนแก่น งานวิจัยนี้ผู้วิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตลอดจนสำรวจความต้องการและความคาดหวัง ของบุคลากรที่มีต่อคณะ โดยกลุ่มประชากร ประกอบไปด้วย บุคลากรสายผู้สอน จำนวน 95 คนและบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 72 คน ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ (สายผู้สอน) มากค่าเฉลี่ย 4.20 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 4.47 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 ส่วนด้านการบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 และ ความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร โดย (สายสนับสนุน)

ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.40 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 4.59 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ส่วนด้านบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านผู้นำ ค่าเฉลี่ย 4.11ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76

จากผลการประเมินของคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ ผู้บริหาร และบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาจะเห็นได้ว่าระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่ได้พัฒนาขึ้นใช้ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีระบบโดยรวมนั้นสามารถช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นและตอบสนองความต้องการของงานประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดีทำให้การบริหารจัดการงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีและสามารถนำระบบไปใช้งานได้จริง

## ข้อเสนอแนะ(Recommendation)

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 การนำระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีไปใช้จะต้องมีการปรับปรุงหรือประยุกต์รูปแบบให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้กับระบบงานอื่น ๆ ได้ เช่น ระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

1.2 การนำระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีไปใช้จะต้องมีการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ใช้งาน (user) ได้แก่ ผู้บริหารที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานภายในสังกัด และผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.3 จากการวิจัยนี้มีข้อจำกัดคือ ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา จากระบบการทำงานเดิมมีการจัดเก็บไว้หลายรูปแบบทำให้ข้อมูลในปีการศึกษาต่างๆ นั้นไม่เป็นระบบ ทำให้เป็นอุปสรรคพอสมควรในการที่นำข้อมูลเก่ามาบันทึกเข้ากับระบบใหม่ที่พัฒนาขึ้นอาจต้องใช้เวลาหนึ่งในการบันทึกข้อมูลตอนใช้งานจริงของระบบ

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพครั้งนี้ พบว่าระบบยังมีบางส่วนที่ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบเกิดความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพในการใช้งานมากยิ่งขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 เพิ่มระบบการแจ้งเตือนกิจกรรม/โครงการที่ต้องดำเนินงานในสัปดาห์/เดือนนั้นๆ

2.2 พัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพผ่านระบบมือถือ ให้สามารถรองรับระบบปฏิบัติการได้ทั้งระบบandroidและระบบIOS



---

### เอกสารอ้างอิง (References)

- Chaiyasang, N., & Donbhatcha, S. (2012). **Research Report on Satisfaction of Well-being of Staffs in the Faculty of Education**. Khon Kaen University, Thailand
- Jongpattnakorn, S. (2007). **Information System Analysis and Design**. Kasetsart University Press, 2007, p.24.
- Nawsopha, P.(1997). **The Development of the Information System for Graduate Education Administration the School of Industrial Education**. King Mongkut's University of Technology Thonburi, Bangkok, Thailand
- Office of Higher Education Commission (2014). **Internal Quality Assurance Handbook**.
- Traidecha, N. (2016). **Kanchanaburi Rajabhat University Quality Assurance Tracking System(QATS)**. Retrieved February 15, 2016, from <http://eoffice.kru.ac.th/qa/index.php>.
- Treesirinithichote, P. (2015). **Effectiveness of decision support systems affecting process project management executive in the organization**. Bangkok University, Bangkok, Thailand