



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
ประจำปีการศึกษา 2564

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รายงาน ณ วันที่ 14 กันยายน 2565


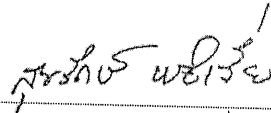
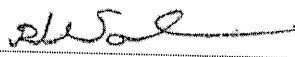


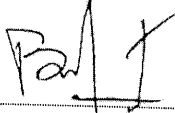
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏกาญจนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในวันที่ 14 กันยายน 2565 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการ วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคลากรประจำ หน่วยงาน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

ลงนาม		ประธานกรรมการ
(ผศ.บุญไท เจริญผล)
ลงนาม		กรรมการ
(ดร.สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย)
ลงนาม		กรรมการ
(อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล)
ลงนาม		กรรมการ
(อ.รัฐทิติยา หิรัญยหาต)
ลงนาม		กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ธวัชชัย ประหยัดวงศ์)
ลงนาม		ผู้ช่วยเลขานุการ
(นายเศรษฐวุฒิ พงษ์สะอาด)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์ จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มีจุดเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาครบทุกภารกิจ โดยมุ่งเน้นการการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในวิชาชีพระดับสูง

ผู้บริหารบริหารจัดการหน่วยงานให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ให้ความร่วมมือกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง โดยจะนำผลการประเมินในแต่ละปี มาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม งานประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายภายในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง คณะครุศาสตร์ ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดนโยบายตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีสู่ระดับบุคคล เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

ในปีการศึกษา 2564 คณะ ครุศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์กรประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 3.96 คะแนนโดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.27	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย 4.54	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.50	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	อยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย 2.33	อยู่ในระดับต้อง ปรับปรุง

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม

1. คณะมีบุคลากรที่สามารถเขียนขอรับทุนวิจัยภายนอก และได้รับการจัดสรรทุนในงบประมาณมาก
2. คณะมีความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีความยั่งยืนในการสร้างความร่วมมือในการวิจัยและบริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. คณะควรทำการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยในคณะให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยภายนอกให้ได้จำนวนทุนวิจัยมากขึ้น
2. คณะควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย
3. คณะควรมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานการศึกษาที่เป็นสังกัดอื่น เพิ่มเติม เช่น กศน. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือหน่วยงานอื่น ๆ และขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ
4. คณะควรนำโครงการยุทธศาสตร์ฯ ขับเคลื่อน พันธกิจบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยใช้ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการงานวิจัย ให้เป็นระบบ เพื่อสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจในการขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะ
2. คณะควรยกระดับมาตรฐานและคุณภาพของงานวิชาการ โดยเฉพาะผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยของคณะให้สูงขึ้น เช่น ไปนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารระดับนานาชาติ
3. คณะควรกำหนดเป้าหมาย และพื้นที่ที่จะนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และวางแผนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การประเมินผลความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน
5. การส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมและการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม
6. การจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
7. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
8. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล (การจัดการความรู้)
9. การดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรกำกับ สนับสนุนและติดตามการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

2. คณะควรนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น

3. คณะควรหาแนวทางในการจัดอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการทดสอบเป็นระยะ เพื่อให้ผลการประเมินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. คณะควรทบทวนแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน สร้างความชัดเจนในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผน เกณฑ์การประเมินผลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของแผน และสอดคล้องกับพันธกิจบริการวิชาการ จุดเน้นของคณะ และวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อความต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่

5. คณะควรจัดทำแผนการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ แต่ละด้าน ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

6. คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของแผน

7. คณะควรกำกับให้ทุกหลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ชัดเจนและมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน

8. ควรมีการรายงานผลแผนการบริหารความเสี่ยงที่ทำให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม

9. ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิดจากความรู้ของอาจารย์ในคณะ ให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย ในภาพของคณะ ไม่ใช่ภาพของมหาวิทยาลัยและควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ได้

10. ควรมีการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์	คะแนนประเมินตนเองของหลักสูตร	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน									
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต														
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.51	(1) จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	11	3.74 คะแนน	3.65 คะแนน									
		(2) จำนวนหลักสูตรที่ผ่านองค์ประกอบที่ 1	11											
		(3) ผลรวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร	40.12											
		ผลลัพธ์ = (3) หารด้วย (1)												
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 30	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">คำนวณร้อยละ</td> <td colspan="2">เทียบคะแนนเต็ม 5</td> </tr> <tr> <td>34</td> <td rowspan="2">X 100</td> <td rowspan="2">= ร้อยละ</td> <td>61.82</td> </tr> <tr> <td>55</td> <td>40</td> </tr> </table>	คำนวณร้อยละ		เทียบคะแนนเต็ม 5		34	X 100	= ร้อยละ	61.82	55	40	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
คำนวณร้อยละ		เทียบคะแนนเต็ม 5												
34	X 100	= ร้อยละ	61.82											
55			40											
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 36	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">คำนวณร้อยละ</td> <td colspan="2">เทียบคะแนนเต็ม 5</td> </tr> <tr> <td>19</td> <td rowspan="2">X 100</td> <td rowspan="2">= ร้อยละ</td> <td>34.55</td> </tr> <tr> <td>55</td> <td>60</td> </tr> </table>	คำนวณร้อยละ		เทียบคะแนนเต็ม 5		19	X 100	= ร้อยละ	34.55	55	60	2.88 คะแนน	2.88 คะแนน
คำนวณร้อยละ		เทียบคะแนนเต็ม 5												
19	X 100	= ร้อยละ	34.55											
55			60											

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์	คะแนน ประเมินตนเอง ของหลักสูตร	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ข้อที่ดำเนินการได้ ข้อ 1,2,3,4,5,6	ข้อที่ดำเนินการไม่ได้ ข้อ -	6 ข้อ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ข้อที่ดำเนินการได้ ข้อ 1,2,3,4,5,6	ข้อที่ดำเนินการไม่ได้ ข้อ -	6 ข้อ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	ข้อที่ดำเนินการได้ ข้อ 1,2,3,4	ข้อที่ดำเนินการไม่ได้ ข้อ 5,6	4 ข้อ	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	4 ข้อ	ข้อที่ดำเนินการได้ ข้อ 1,2,3,4,5	ข้อที่ดำเนินการไม่ได้ ข้อ -	5 ข้อ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 90	8 11	คำนวณร้อยละ เปรียบเทียบคะแนนเต็ม 5 72.73 100	2.72 คะแนน	2.72 คะแนน	3.63 คะแนน

<p>ตัวบ่งชี้คุณภาพ</p>	<p>เป้าหมาย</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>	<p>ผลลัพธ์</p>	<p>คะแนนประเมินตนเองของหลักสูตร</p>	<p>คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</p>					
<p>ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม</p>	<p>6 ข้อ</p>	<p>ข้อที่ดำเนินการได้ ข้อ 2,3,4,5,6,7</p>	<p>ข้อที่ดำเนินการไม่ได้ ข้อ 1</p>	<p>5 ข้อ</p>	<p>5.00 คะแนน 4.00 คะแนน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p><input type="checkbox"/> 60,000 บาท : 1 คน <input type="checkbox"/> 25,000 บาท : 1 คน</p>	<p>$(50 \times 5.00) + (5 \times 5.00) / 55$</p> <p>คำนวณอัตราส่วน = 196,000 บาท : 1 คน = 174,800 บาท : 1 คน</p>	<p>เทียบคะแนนเต็ม 5 X 5 X 5</p>	<p>5.00 คะแนน 5.00 คะแนน</p>	<p>5.00 คะแนน 5.00 คะแนน</p>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมินตนเอง ของหลักสูตร	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ ประเมิน									
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	<input type="checkbox"/> ร้อยละ 6 <input type="checkbox"/> ร้อยละ 4	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">คำนวณร้อยละ</td> <td>เทียบคะแนนเต็ม 5</td> </tr> <tr> <td>X 100</td> <td>= ร้อยละ</td> <td>X 5</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>30</td> </tr> </table>	คำนวณร้อยละ		เทียบคะแนนเต็ม 5	X 100	= ร้อยละ	X 5			30	= 4.17	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน
คำนวณร้อยละ		เทียบคะแนนเต็ม 5												
X 100	= ร้อยละ	X 5												
		30												
ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อ ชุมชน	ร้อยละ 15	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">คำนวณร้อยละ</td> <td>เทียบคะแนนเต็ม 5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>X 100 = ร้อยละ 40</td> <td>X 5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> <td>30</td> </tr> </table>	คำนวณร้อยละ		เทียบคะแนนเต็ม 5	2	X 100 = ร้อยละ 40	X 5	5		30	5.00	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
คำนวณร้อยละ		เทียบคะแนนเต็ม 5												
2	X 100 = ร้อยละ 40	X 5												
5		30												
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ														
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคม	5 ข้อ	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">ข้อที่ดำเนินการได้</td> <td>ข้อที่ดำเนินการไม่ได้</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ข้อ 1,2,3,4</td> <td>ข้อ 5</td> </tr> </table>	ข้อที่ดำเนินการได้		ข้อที่ดำเนินการไม่ได้	ข้อ 1,2,3,4		ข้อ 5	4 ข้อ	5.00 คะแนน	4.00 คะแนน			
ข้อที่ดำเนินการได้		ข้อที่ดำเนินการไม่ได้												
ข้อ 1,2,3,4		ข้อ 5												

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์	คะแนนประเมินตนเองของหลักสูตร	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน								
ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 10	<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>X 100 = ร้อยละ 75</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> </table>	3	X 100 = ร้อยละ 75	4		<table border="1"> <tr> <td>เทียบคะแนนเต็ม 5</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td></td> <td>20</td> </tr> </table>	เทียบคะแนนเต็ม 5	75		20	5.00	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
3	X 100 = ร้อยละ 75													
4														
เทียบคะแนนเต็ม 5	75													
	20													
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย														
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	ข้อที่ดำเนินการได้		ข้อที่ดำเนินการไม่ได้	3 ข้อ	5.00 คะแนน								
		ข้อ 1,2,3		ข้อ 4,5	3 ข้อ	3.00 คะแนน								
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ														
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	ข้อที่ดำเนินการได้		ข้อที่ดำเนินการไม่ได้	0 ข้อ	5.00 คะแนน								
		ข้อ -		ข้อ 1,2,3,4,5	0 ข้อ	0.00 คะแนน								

ตาราง ป. 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
1	8	3.94	4.75	3.65	4.27	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	4	5.00	4.00	4.59	4.54	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
3	2	-	4.00	5.00	4.50	ระดับคุณภาพ ดี	
4	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพ พอใช้	
5	3	-	2.33	-	2.33	ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง	
รวม	18	4.29	3.70	4.29	3.96	ระดับคุณภาพ ดี	
ผลการประเมิน		ระดับ ดี	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์	คะแนน ประเมินตนเอง ของหลักสูตร	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	ข้อที่ดำเนินการได้ ข้อ 1,4,6,7	ข้อที่ดำเนินการไม่ได้ ข้อ 2,3,5	4 ข้อ	5.00 คะแนน	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	ข้อที่ดำเนินการได้ ข้อ 1,2,3,4,6	ข้อที่ดำเนินการไม่ได้ ข้อ 5	5 ข้อ	5.00 คะแนน	4.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้					4.58 คะแนน	3.96 คะแนน

1. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ol style="list-style-type: none">1. คณะควรกำกับ สนับสนุนและติดตามการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์2. คณะควรนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น3. คณะควรหาแนวทางในการจัดอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการทดสอบเป็นระยะ เพื่อให้ผลการประเมินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
<p>1. คณะมีบุคลากรที่สามารถเขียนขอรับทุนวิจัยภายนอก และได้รับการจัดสรรทุนในงบประมาณมาก</p> <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <p>1. คณะควรทำการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยในคณะให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยภายนอกให้ได้จำนวนทุนวิจัยมากขึ้น</p>
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
<p>1. คณะควรพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการงานวิจัย ให้เป็นระบบ เพื่อสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจในการขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะ</p> <p>2. คณะควรยกระดับมาตรฐานและคุณภาพของงานวิชาการ โดยเฉพาะผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของคณะให้สูงขึ้น เช่น ไปนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>3. คณะควรกำหนดเป้าหมาย และพื้นที่ที่จะนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และวางแผนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
<p>1. คณะมีความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีความยั่งยืนในการสร้างความร่วมมือในการวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <p>1. คณะควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย</p> <p>2. คณะควรมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานการศึกษาที่เป็นสังกัดอื่น เพิ่มเติม เช่น กศน. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือหน่วยงานอื่น ๆ และขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ</p> <p>3. คณะควรนำโครงการยุทธศาสตร์ฯ ขับเคลื่อน พันธกิจบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยใช้ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ</p>
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
<p>1. การประเมินผลความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน</p>
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<p>1. คณะควรทบทวนแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน สร้างความชัดเจนในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผน เกณฑ์การประเมินผลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของแผน และสอดคล้องกับพันธกิจบริการวิชาการ จุดเน้นของคณะ และวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อความต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่</p>

องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-
3. จุดที่ควรพัฒนา
1. การส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมและการปรับประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
1. คณะควรจัดทำแผนการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ แต่ละด้าน ให้มีความชัดเจนมากขึ้น 2. คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของแผน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. การจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน2. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง3. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล(การจัดการความรู้)4. การดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ol style="list-style-type: none">1. คณะควรกำกับให้ทุกหลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ชัดเจนและมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน2. ควรมีการรายงานผลแผนการบริหารความเสี่ยงที่ทำให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม3. ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิดจากความรู้ของอาจารย์ในคณะ ให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย ในภาพของคณะ ไม่ใช่ภาพของมหาวิทยาลัยและควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ได้4. ควรมีการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

2. ข้อเสนอแนะในภาพรวม(ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร)

จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม

1. คณะมีบุคลากรที่สามารถเขียนขอรับทุนวิจัยภายนอก และได้รับการจัดสรรทุนในงบประมาณมาก
2. คณะมีความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีความยั่งยืนในการสร้างความร่วมมือในการวิจัยและบริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. คณะควรทำการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยในคณะให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยภายนอกให้ได้จำนวนทุนวิจัยมากขึ้น
2. คณะควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย
3. คณะควรมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานการศึกษาที่เป็นสังกัดอื่น เพิ่มเติม เช่น กศน. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือหน่วยงานอื่น ๆ และขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ
4. คณะควรนำโครงการยุทธศาสตร์ฯ ขับเคลื่อน พันธกิจบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยใช้ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการงานวิจัย ให้เป็นระบบ เพื่อสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจในการขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะ
2. คณะควรยกระดับมาตรฐานและคุณภาพของงานวิชาการ โดยเฉพาะผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของคณะให้สูงขึ้น เช่น ไปนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารระดับนานาชาติ
3. คณะควรกำหนดเป้าหมาย และพื้นที่ที่จะนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และวางแผนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การประเมินผลความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน
5. การส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมและการปรับประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม
6. การจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
7. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
8. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล (การจัดการความรู้)

9. การดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรกำกับ สนับสนุนและติดตามการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. คณะควรนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น
3. คณะควรหาแนวทางในการจัดอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการทดสอบเป็นระยะ เพื่อให้ผลการประเมินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
4. คณะควรทบทวนแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน สร้างความชัดเจนในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผน เกณฑ์การประเมินผลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของแผน และสอดคล้องกับพันธกิจบริการวิชาการ จุดเน้นของคณะ และวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อความต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่
5. คณะควรจัดทำแผนการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ แต่ละด้าน ให้มีความชัดเจนมากขึ้น
6. คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของแผน
7. คณะควรกำกับให้ทุกหลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ชัดเจนและมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
8. ควรมีการรายงานผลแผนการบริหารความเสี่ยงที่ทำให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม
9. ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิดจากความรู้ของอาจารย์ในคณะ ให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย ในภาพของคณะ ไม่ใช่ภาพของมหาวิทยาลัยและควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ได้
10. ควรมีการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

สรุปบทสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ในรอบปีที่ผ่านมาดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงด้านใดเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563

1.1 การพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการ ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน และ อยู่ในกระบวนการอีก 10 คน และ สายสนับสนุนวิชาการ และส่งเสริม ผลักดันในการพัฒนาบุคลากรผ่านกระบวนการ Up skill, Re skill และ New skill โดยให้บุคลากรทำการสำรวจตนเองก่อนว่ามีความต้องการพัฒนาด้านใด ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

1.2 สาธารณูปโภค ได้ดำเนินการตามส่วนที่มีการร้องเรียนมาเช่น ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบไฟส่องสว่าง ระบบทำความเย็น ห้องคอมพิวเตอร์ ที่แจ้งว่าไม่เพียงพอหรือต้องการปรับปรุงเร่งด่วน ก็จัดสรรงบประมาณและบุคลากรในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.3 กระบวนการทำงาน ทั้งด้านการพัฒนาตนเอง โดยแต่ละหลักสูตรปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ สำหรับด้านงานวิจัย มีการขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการและมีบุคลากรในการขับเคลื่อนการขอทุนวิจัยทั้งภายนอกและภายใน และการคุ้มครองผลงานวิชาการ เช่น การจดลิขสิทธิ์ การจดอนุสิทธิบัตร เป็นต้น

1.4 ส่งเสริมด้านวิชาการ ทั้งการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยมุ่งเน้นด้านสมรรถนะมากขึ้น

1.5 งานวิจัยส่งเสริมให้มีแนวทางและการมีส่วนร่วมในการขอทุนวิจัยทั้ง SF, FF หรือทุนต่าง ๆ ที่สามารถร่วมบูรณาการศาสตร์ได้ โดยการเข้าร่วม สนับสนุนให้ร่วมจัดทำ Proposal ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับทุนจะมีทั้งนักวิจัยหน้าใหม่และคนเดิม และเพิ่มโอกาสได้รับทุนมากขึ้น ทั้งนี้บรรยายได้สารหังงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับจัดสรรอาจไม่มากนัก แต่มีกระบวนการเสริมโดยของงบประมาณเพิ่มจากสถาบันวิจัยที่อนุมัติจาก 20,000 บาท เป็น 40,000 บาท อีกทั้งส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงกว่า Proceeding ที่มีค่าถ่วงน้ำหนัก 0.2 มากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 มีทั้งสิ้น 36 เรื่อง ซึ่งมีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ที่มีค่าถ่วงน้ำหนัก 0.6 ถึง 27 เรื่อง อีกทั้ง ส่งเสริมให้นักศึกษาปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ ประมาณ 20 เรื่อง

2. คณะได้ดำเนินการใช้ระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย (RIS) อย่างไรบ้างในการขับเคลื่อนงานวิจัย

2.1 ใช้ข้อมูลจากส่วนกลางรวมทั้งประชาสัมพันธ์และเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละปี รวมถึงประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ ช่วงระยะเวลาผ่านทางเว็บไซต์ การอบรมจริยธรรมในมนุษย์ อีกทั้งมีการตั้งกลุ่มไลน์เพื่อช่วยโยการประชาสัมพันธ์ข้อมูลและมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร กรรมการให้ข้อเสนอแนะว่าเสนอให้คณะฯ จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

3. รูปแบบการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564

3.1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 เป็นรูปแบบ Online สำหรับ ภาคการศึกษาที่ 2/2564 เป็นรูปแบบผสม Online/On-site เนื่องจากช่วงแรกของสถานการณ์แพร่ระบาดยังคงมีผู้ติดเชื้อและกลุ่มเสี่ยง

เพื่อเป็นการป้องกันตามมาตรการจึงต้องการรูปแบบการเรียนรู้แบบผสม รวมไปถึงการปรับปรุงการจัดกิจกรรม การติดตามผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์

4. คณะครุศาสตร์มีจุดเด่นอะไรบ้าง

- 4.1 ความต้องการของตลาดแรงงาน
- 4.2 บุคลากรของคณะเป็นที่ยอมรับจากสถานศึกษาเครือข่าย เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคม
- 4.3 ด้านบริการวิชาการ เช่น ครูต้นแบบ ออกค่ายครูพละ
- 4.4 หลักสูตร และ นักศึกษา ดำเนินงานวิจัยร่วมกัน เช่น ลงพื้นที่เป็นผู้ช่วยนักวิจัยในการทดสอบสมรรถนะร่างกาย
- 4.5 ทุนสนับสนุนวิจัย ทั้งบญุทธศาสตร์และบริการวิชาการ โดยมีนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วม
- 4.6 จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สามารถสอบผ่านมาตรฐานด้านผู้ตัดสินกีฬาในระดับประเทศ เช่น ผู้ตัดสินมาตรฐาน FIFA ของ กีฬาฟุตบอล และ กีฬาฟุตบอล ผู้ตัดสินกีฬาโอลิมปิกในร่ม และ กีฬาโอลิมปิกชายหาด และกลับมาพัฒนาโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดผ่านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาโรงเรียน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอนกีฬาจังหวัด กีฬาเยาวชน กีฬาสี่ของโรงเรียน หรือกีฬาของกลุ่มโรงเรียน
- 4.7 หลักสูตรได้รับบญุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาต่อยอดจากกิจกรรมในปีที่ผ่านมา โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนทั้งผู้สอนและนักศึกษาในการดำเนินงาน

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านเป็นอย่างไรบ้าง

1.1 มีความตั้งใจทำงาน ในงานที่ได้รับมอบหมาย บัณฑิตมีความพร้อมในการปฏิบัติงานมากขึ้นชมอาจารย์นิเทศที่กำกับติดตามเป็นอย่างดี เมื่อเข้าไปปฏิบัติงานในโรงเรียนแล้วมีความพร้อมในการทำงานสูงและมีความตั้งใจสอน ทั้งนักศึกษาฝึกสอนและผู้ที่สามารถสอบบรรจุได้

2. มองมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีอย่างไรบ้าง

2.1 เป็นแหล่งสร้างองค์ความรู้ให้โรงเรียนที่ดี มีการจัดอบรม สัมมนาในการพัฒนาความรู้ และทักษะ มีความน่าเชื่อถือได้

2.2 เป็นแหล่งส่งเสริมพัฒนาทักษะอื่น ๆ เพิ่มเติมจากสาขาที่เรียน เช่น เพลงพื้นบ้าน รวมถึงสนับสนุนอุปกรณ์และบุคลากรในการจัดกิจกรรม

2.3 อัดลักษณ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับบัณฑิตหรือนักศึกษาคณะครุศาสตร์ คือ แต่งตัวเรียบร้อยมาก สามารถเป็นต้นแบบที่เหมาะสมทั้งความเป็นครูและมีความเสียสละ

2.4 อาจารย์เป็นกัลยาณมิตรกับโรงเรียนมาก

3. บัณฑิตควรที่จะได้รับการพัฒนาด้านใดเพิ่มเติม

3.1 เนื่องจากความสามารถในการปฏิบัติงานมีพร้อมมากแต่ส่วนใหญ่ทำงานได้ทีละอย่างต้องใช้เวลาในการสร้างสรรค์งานทีละอย่างให้เรียบร้อยก่อนจึงจะสามารถไปทำงานอย่างอื่นต่อได้ รวมไปถึงช่วงเวลาในการทุ่มเทให้กับงานคือช่วงเวลาปฏิบัติงานหากเป็นช่วงพักกลางวันหรือเลิกงานก็ไม่ค่อยใช้เวลา

ว่างตรงนั้นไปเสริมทักษะหรือเพิ่มเติมความรู้ให้นักเรียน ทั้งนี้เห็นว่าแต่ช่วงเวลาสอนก็สอนเต็มที่ แต่ในสมัยที่ผู้ให้สัมภาษณ์บรรจุจะใช้เวลาว่างจากการพักเสริมทักษะหรือเพิ่มเติมความรู้ให้นักเรียน

3.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย โดยสามารถนำสื่อการสอนใหม่ ๆ มาร่วมจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมด้วยจะดีมากเนื่องจากครูรุ่นเก่า ๆ เห็นว่ามีความน่าสนใจแต่ทำไม่ค่อยเป็น จึงเสนอว่าครูรุ่นใหม่ ๆ ที่มีความพร้อมด้านการเรียนรู้และประยุกต์ใช้เร็วสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

3.3 เสริมด้านคุณธรรมความเป็นครู ความมีน้ำใจที่มีอยู่มากอยู่แล้ว แต่ให้เพิ่มขึ้นไปอีก (เข้มข้น) เพื่อให้ติดตัวบุคคลนั้นไปได้อีกนาน

3.4 ด้านความรู้ในจังหวัดกาญจนบุรี ควรทราบข้อมูล จุดเด่นของชุมชนให้มากขึ้น

4. ความพร้อมด้านเทคนิค อุปกรณ์ ในคณะครุศาสตร์เป็นอย่างไรบ้าง

4.1 มีความพร้อมเพิ่มขึ้นมากจากเมื่อ 10 ปีก่อน ซึ่งเมื่อก่อนมีโอกาสได้ฝึกสอนพร้อมทำวิจัยไปด้วย ทำให้นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

4.2 ความพร้อมในการปฏิบัติงานเมื่อปฏิบัติงานในโรงเรียน มีความพร้อมมากเมื่อเทียบกับที่ผู้ใช้บัณฑิตมาบรรจุแรก ๆ ที่ต้องมีการปรับตัวอย่างมากในช่วงสัปดาห์แรกที่ปฏิบัติงาน ซึ่งปัจจุบันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทางการปฏิบัติทำให้สามารถปรับตัวได้เร็วขึ้น

4.3 เนื่องจากที่โรงเรียนจะมีภารกิจหรือกิจกรรมอื่น ๆ ด้วย เช่น งานห้องสมุด พิธีกร งานโรงเรียน งานวิชาการต่าง ๆ บัณฑิตมีพื้นฐานที่ได้รับจากการฝึกสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในระหว่างเรียนอย่างมาก รวมไปถึงมีความมั่นใจในการส่งเข้าประกวด เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ จนได้รับคำยกย่อง เช่น ครูดีเด่น ข้าราชการตัวอย่าง เป็นต้น

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ท่านมีส่วนร่วมกับคณะอย่างไรบ้างเมื่อเป็นสำเร็จการศึกษาแล้ว

1.1 การขอคำปรึกษาและยืมอุปกรณ์ ไปเป็นสื่อการสอน

1.2 เข้าร่วมการจัดอบรมของสาขาอยู่ตลอด และเข้าหน้าเพจเพื่อติดตามข่าวสารของคณะ

1.3 ติดต่อเครือข่าย กับน้อง ๆ และเข้าร่วมอบรมกับน้องในการอบรมทำนองเสนาะ ติดต่ออาจารย์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ติดต่อทาง facebook ล่าสุดเป็นเรื่องการเข้ารับปริญญาเพราะอยู่เขตบางบอน

1.4 ติดต่อกลุ่มไลน์สาขาภาษาอังกฤษเพื่อให้ประสบการณ์เรื่องเรียนกับน้อง ๆ

2. สิ่งที่คุณ/สาขา จัดให้เพียงพอหรือไม่เมื่อออกไปทำงาน ทั้งทางด้านวิชาการและอื่น ๆ

2.1 องค์กรความรู้มีเพียงพอ แต่ให้เพิ่มประสบการณ์จริงในการลงพื้นที่ การปรับตัวเมื่อลงชุมชน โดยเฉพาะการฝึกสอน ให้ไปฝึกประสบการณ์ตามชายขอบ/ตำบลอื่น ๆ อยากให้เพิ่มเติมในการเพิ่มทักษะการใช้ชีวิตและการปรับตัว

2.2 โครงการอบรมเพิ่มเติมมีความรู้ที่ดีแต่ให้เน้นทักษะการปรับตัวที่นำไปใช้ในสังคม

2.3 วิชาที่ควรเพิ่มเติมคือวิชาเอกเฉพาะที่เน้นเนื้อหา รายละเอียดในวิชาเอก โดยอยากให้อิงหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการเพิ่มเติมทักษะการสอนให้ได้เจอกับนักเรียนมากขึ้น มีการฝึกสอนเยอะขึ้น

2.4 ให้คณะประสานงานกับโรงเรียนในพื้นที่เพื่อสอบถามความต้องการครูฝึกสอนในแต่ละสาขา

3. สิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง

3.1 มหาวิทยาลัยมีความปลอดภัย มีความเป็นธรรมชาติสูงมาก มีความทันสมัยมากขึ้น แต่อุปกรณ์จัดการเรียนการสอนควรมีการตรวจสอบและซ่อมบำรุงตามรอบระยะเวลา

3.2 สภาพทางกายภาพในการพัฒนาดี รวมถึงด้านคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตสามารถแข่งขันกับคนอื่นได้เป็นอย่างดี

4. ความประทับใจ

4.1 สร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับนักศึกษา (ศิษย์เก่ากลุ่มชาติพันธุ์) สร้างชีวิตและการยอมรับทางสังคม จนกระทั่งได้สัญชาติไทยและสอบบรรจุได้ “เป็นบ้านหลังที่ 2 ในชีวิต”

4.2 มีความอบอุ่นเป็นเสมือนครอบครัว โดยเฉพาะการดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ในคณะ

4.3 ตั้งแต่วันที่สอบเข้าเรียนอาจารย์เอาใจใส่ดูแลชีวิตความเป็นอยู่ อาจารย์ในสาขาเปรียบเสมือนพ่อแม่คอยดูแลรายละเอียดใส่ใจความเป็นอยู่โดยเฉพาะความเป็นพี่น้อง เกิดแรงกระตุ้นในการเรียน

สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน

1. ข้อเสนอแนะ

1.1 ต้องการลงพื้นที่เพื่อเป็นการได้รับประสบการณ์

1.2 ไม่อยากฝึกสอนในที่ห่างไกล แต่สามารถไปได้ แต่เลือกได้ก็ไม่ไป

1.3 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคณะในเพจ Facebook ของคณะ ซึ่งเป็นข้อมูลเรื่องการเรียน เรื่องของการให้ทุน การทำงานหารายได้

1.4 ประทับใจการสอนของอาจารย์แต่ละท่านทำให้เข้าใจบรรยากาศในห้องเรียนดี อาจปรับเวลาให้เริ่ม 09.00 น. ปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น Projector ในตึก 9 เก่าแล้ว สำหรับในคณะบางห้องยังไม่มี Projector และ ลำโพงในห้อง

2. ความประทับใจ

2.1 มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลในทุกเรื่อง รวมทั้งอาจารย์คอยดูแลเป็นอย่างดี ถ้าไม่เข้าใจสามารถสอบถามอาจารย์ให้สอนเพิ่มเติมได้

2.2 การให้ความช่วยเหลือของคณะและช่องทางการประชาสัมพันธ์ดีมากมีความใส่ใจ และสำหรับสาขาที่มีกิจกรรมการกระชับความสัมพันธ์ในชั้นปี

2.3 ความเป็นระบบที่ชัดเจนในแต่ละเรื่อง ทำงานรวดเร็วสาขาอยู่กันแบบครอบครัว

บันทึกภาคสนาม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าคณะนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีหลักสูตร จำนวน 11 หลักสูตร แบ่งเป็น หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร และ บัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร โดยมีผลรวม ค่าคะแนนของทุกหลักสูตร จำนวน 40.12 คะแนนที่ได้ 3.65	3.65	
1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> - คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 34 คน - อาจารย์ประจำ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 61.82 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 (เกินร้อยละ 40 ได้ 5คะแนน)	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> - คณะมีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ประกอบด้วย - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน - อาจารย์ประจำ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 34.55 มีคะแนนเฉลี่ย 2.88	2.88	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.4	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 6 ข้อ (1-6) ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5.00	<p>คณะมีการจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษา อย่างครบถ้วน ตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้าน วิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่องและ เข้มแข็ง ผ่านทาง ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และเข้าถึงได้ง่าย ขยายเป็นเครือข่ายที่กว้างขวาง คณะกรรมการจึ้นย่นผลการดำเนินงานของคณะที่ 6 ข้อ เท่ากับ 5.00 คะแนน</p>
1.5	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 6 ข้อ (1-6) ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5.00	<p>เนื่องจากในประเด็นเรื่อง กิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการพบว่าคณะมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กิจกรรมนักศึกษาและมีการติดตามผลการดำเนินงานและ นำผลการประเมินมาปรับปรุง แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่าง ครบถ้วน และนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงในปี การศึกษา 2565 คณะกรรมการจึ้นย่นผลการดำเนินงานของคณะที่ 6 ข้อ เท่ากับ 5.00 คะแนน</p>

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.6	<p>การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 4 ข้อ (1 – 4) ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	4.00	<p>เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการ Speexx ในการเทียบเท่ากับ CEFR และได้รับข้อมูลจาก ศูนย์ภาษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กรรมการจึงยืนยันผลการดำเนินงานของที่ 4 ข้อ เท่ากับ 4.00 คะแนน</p>
1.7	<p>การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 5 ข้อ (1 - 5) ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5.00	<p>เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีผลการสอบ IC3 และได้รับข้อมูลจาก สำนักวิทยบริการฯ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กรรมการจึงยืนยันผลการดำเนินงานของ ที่ 5 ข้อ เท่ากับ 5.00 คะแนน</p>
1.8	<p>ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะดำเนินการจัดการเรียนการสอน จำนวน 11 หลักสูตร</p> <p>- มีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โครงการหรืองานวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชน จำนวน 8 หลักสูตร</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 72.73 เทียบเท่ากับ 3.63 คะแนน</p>	3.63	<p>คณะกรรมการค้นพบเพิ่มเติม จาก SAR คือ หลักสูตร ภาษาไทย และ หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการ ออกกำลังกาย กรรมการ จึงยืนยันที่ 8 จาก 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 72.73 เท่ากับ 3.63 คะแนน</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.27	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 ชั้นดี

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	<p>ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานจำนวน 6 ข้อ (2-7) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	4.00	<p>จากข้อค้นพบของคณะกรรมการขอยืนยันผลการดำเนินงานที่ 5 ข้อ เท่ากับ 4.00 คะแนน</p>
2.2	<p>เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) จำนวน 980,000 บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน - มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย 196,000 บาท/คน มีค่าเฉลี่ย 5.00 <p>คณะมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) จำนวน 8,740,000 บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 50 คน - มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย 174,800 บาท/คน มีค่าเฉลี่ย 5.00 <p>ค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชาในคณะ</p> $(5 \times 5.00) + (50 \times 5.00) = 275.00$ <p style="text-align: center;">5 + 5 55</p> <p>เท่ากับ 5.00 คะแนน</p>	5.00	<p>จุดเด่น</p> <p>1. คณะมีบุคลากรที่สามารถเขียนขอรับทุนวิจัยภายนอกและได้รับการจัดสรรทุนในงบประมาณมาก</p> <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <p>1. คณะควรทำการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยในคณะให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยภายนอกให้ได้จำนวนทุนวิจัยมากขึ้น</p>

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.3	<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการยืนยันบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ตามที่ประเมินใน SAR</p>	4.17	
2.4	<p>งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม จำนวน 5 เรื่อง - มีผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาความสามารถในการจัดทำหลักสูตรบูรณาการท้องถิ่น ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษาครูสังคมศึกษา 2. การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการสาระท้องถิ่นกับกิจกรรมนันทนาการสำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน <p>คิดเป็นร้อยละ 40.00 เทียบเท่ากับ 5 คะแนน</p>	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.54	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	<p>ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานจำนวน 4 ข้อ (1-4) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	4.00	<p>จากข้อค้นพบของคณะกรรมการ ยืนยันผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ เท่ากับ 4.00 คะแนน</p>
3.2	<p>จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- คณะมีการกำหนดเป้าหมายในการบริการวิชาการสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง</p> <p>- มีการดำเนินงานลงพื้นที่เพื่อพัฒนาชุมชนตามแผนบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 3 ชุมชน</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 75 เทียบเท่ากับ 5 คะแนน</p>	5.00	<p>จากข้อค้นพบของคณะกรรมการ ยืนยันผลการดำเนินงาน 3 ชุมชน จากชุมชนเป้าหมาย 4 ชุมชน ร้อยละ 75 เท่ากับ 5.00 คะแนน</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.50	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน จำนวน 3 ข้อ (1-3) มีผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์การประเมินแตกต่างจากรายงานผลการ ดำเนินงานใน SAR	3.00	จากข้อค้นพบของ คณะกรรมการ ยืนยัน ผลการดำเนินงานที่ 3 ข้อ เท่ากับ 3.00 คะแนน
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	<p>การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน จำนวน 0 ข้อ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	0.00	<p>จากข้อค้นพบของ คณะกรรมการ ยืนยัน ผลการดำเนินงานที่ 0 ข้อ เท่ากับ 0.00 คะแนน</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>คณะควรกำกับให้ทุกหลักสูตร จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน ที่ชัดเจนและมีการประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผน</p>
5.2	<p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน จำนวน 4 ข้อ (1, 4, 6, 7) มีผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากรายงานผล การดำเนินงานใน SAR</p>	3.00	<p>จากข้อค้นพบของ คณะกรรมการ ยืนยัน ผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ เท่ากับ 3.00 คะแนน</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1. ควรมีการรายงานผลแผนการ บริหารความเสี่ยงที่ทำให้ความ เสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p>2. ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิด จากความรู้ของอาจารย์ในคณะ ให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการ ผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย ในภาพของคณะ ไม่ใช่ภาพของ มหาวิทยาลัยและควรจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง หน่วยงาน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่</p>

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
			<p>ดีให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ได้</p> <p>3. ควรมีการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ</p>
5.3	<p>ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานจำนวน 5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 6) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	4.00	<p>จากข้อค้นพบของคณะกรรมการ ยืนยันผลการดำเนินงานที่ 5 ข้อ เท่ากับ 4.00 คะแนน</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.33	

ลงนาม.....



(ผศ.บุญไท เจริญผล)

ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ