



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี  
ประจำปีการศึกษา 2561

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ

เสนอ

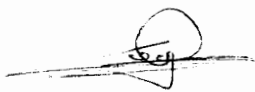

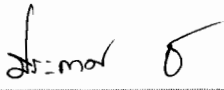
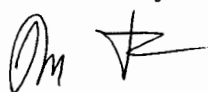
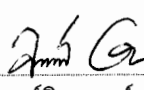

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รายงาน ณ วันที่ 6 กันยายน 2562

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏกาญจนบุรี  
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระหว่างวันที่ 5 - 6 กันยายน 2562 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคลากรประจำหน่วยงาน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

ลงนาม		ประธานกรรมการ
(	ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์	)
ลงนาม		กรรมการ
(	รศ.สุเทพ ลิ้มอรุณ	)
ลงนาม		กรรมการ
(	ผศ.ประกาศ ชมภูทอง	)
ลงนาม		กรรมการ
(	อาจารย์ดวงเดือน จังพานิช	)
ลงนาม		กรรมการและเลขานุการ
(	อาจารย์จิราภรณ์ บัวพวง	)
ลงนาม		ผู้ช่วยเลขานุการ
(	นางสาวอัจฉรา บริรักษ์	)

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มีจุดเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาครบทุกภารกิจ โดยมุ่งเน้นการการผลิตบัณฑิตและพัฒนา ศักยภาพบุคลากรในวิชาชีพระดับสูง

ผู้บริหารบริหารจัดการหน่วยงานให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับอุดมศึกษา ให้ความร่วมมือกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง โดยจะนำผลการประเมิน ในแต่ละปี มาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม งานประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุก ฝ่ายภายในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรให้ความรู้ความเข้าใจ แก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดนโยบายตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนการดำเนินงานแผนปฏิบัติ การประจำปี สู่ระดับบุคคล เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ตามกรอบการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.19 คะแนนโดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.09	อยู่ในระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย 4.97	อยู่ในระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	อยู่ในระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	อยู่ในระดับ พอใช้
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	อยู่ในระดับ ดี

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะ ในภาพรวมเพื่อการพัฒนาคณะในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. คณะส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ และทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับฐานคะแนนสูงขึ้น
2. คณะควรมีการกำกับติดตามการรายงานการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนบริการวิชาการ ของคณะ
3. ควรนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาปรับปรุงพัฒนาแผนบริการวิชาการของ คณะพร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา
4. คณะส่งเสริม สนับสนุน การเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมทุกโครงการ ให้ความหลากหลาย
5. คณะควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินตนเองของคณะ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(ร้อยละ, ระดับ, สัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.01	23.41 7	ค่าเฉลี่ย 3.34	3.34 คะแนน	3.34 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	19 53	ร้อยละ 35.85	4.48 คะแนน	4.48 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36	11 53	ร้อยละ 20.75	1.73 คะแนน	1.73 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 13	2.53-30 30	ร้อยละ-91.57	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 วิจัย</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ * ไม่นับลาศึกษาต่อ	กลุ่มวิทย์ฯ 60,000 : 1 กลุ่มมนุษยฯ 25,000 : 1	3,414,950 52	65,672.12/คน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทย์ฯ ร้อยละ 6 กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ 5	15.6x100 53	ร้อยละ 29.43	4.91 คะแนน	4.91 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,6		5.00 คะแนน	4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินตนเองของคณะ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละ, ระดับ, สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		1,3,6	5.00 คะแนน	3.00 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารกิจการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ		1,2,4,6,7	5.00 คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		1,2,3,4,6	5.00 คะแนน	4.00 คะแนน
			<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.59 คะแนน</b>	<b>4.19 คะแนน</b>

ตาราง ป. 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1	6	3.74	5.00	3.34	4.09	ระดับคุณภาพ ดี	(ระบุสาเหตุที่ไม่รับการประเมินใน
2	3	5.00	5.00	4.91	4.97	ระดับคุณภาพ ดีมาก	องค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ หรือ)
3	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพ ดี	(ระบุตัวบ่งชี้ที่คะแนนน้อยที่สุด
4	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพ พอใช้	ขององค์ประกอบนั้น ๆ)
5	2		4.00		4.00	ระดับคุณภาพ ดี	
รวม	13	4	7	2			
ผลการประเมิน		4.05	4.29	4.13	4.19	ระดับคุณภาพ ดี	

## 1. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

<b>1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งแสดงถึงศักยภาพของบุคลากรที่สามารถจัดการเรียนการสอนถ่ายทอดประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา
<b>2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
<b>3. จุดที่ควรพัฒนา</b>
<b>4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
คณะส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

<b>1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยจำนวนมากและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวนมาก
<b>2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
<b>3. จุดที่ควรพัฒนา</b>
<b>4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
1. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ ในระดับสูง ขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
1. คณะมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย ทั้งที่เป็นโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า และแบบที่ก่อให้เกิดรายได้
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะควรนำความต้องการบริการวิชาการของชุมชน มาเป็นหลักในการกำหนดแผนบริการ วิชาการเพื่อให้ตรงตามความต้องการชุมชนและท้องถิ่น
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
1. คณะควรมีการกำกับติดตามการรายงานการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนบริการวิชาการ ของคณะ 2. ควรนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาปรับปรุงพัฒนาแผนบริการวิชาการของ คณะพร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
1. คณะควรกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผน 2. คณะส่งเสริม สนับสนุน การเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทุกโครงการ ให้มีความหลากหลาย 3. คณะควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม



องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

<b>1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<b>2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
<b>3. จุดที่ควรพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรไม่ครอบคลุมทุกมิติ</li><li>2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยไม่สะท้อนผลการใช้งบประมาณในการผลิตบัณฑิตและมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลและโอกาสในการแข่งขันในแต่ละหลักสูตร</li></ol>
<b>4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงใช้ดุลพินิจในการประเมินความเสี่ยง</li><li>2. การกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่ตอบสนองเป้าประสงค์</li></ol>

## 2. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. คณะส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ และทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับฐานคะแนนสูงขึ้น
2. คณะควรมีการกำกับติดตามการรายงานการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนบริการวิชาการของคณะ
3. ควรนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาปรับปรุงพัฒนาแผนบริการวิชาการของคณะ พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา
4. คณะส่งเสริม สนับสนุน การเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทุกโครงการ ให้มีความหลากหลาย
5. คณะควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### สรุปผลการสัมภาษณ์

#### ตัวแทนผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยการมอบหมายให้รองคณบดีแต่ละฝ่ายจัดทำแผนพัฒนาคณะในด้านต่าง ๆ พร้อมทั้ง ให้ตัวแทนจากสาขาวิชาเป็นตัวแทนบุคลากรในการเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการดำเนินงาน
2. ผู้บริหารมีการกำหนดแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ในการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้
  - แผนระยะสั้น เช่น การเพิ่มจำนวนนักศึกษา การแนะนำเชิงรุก
  - แผนระยะกลาง การผลักดันหลักสูตรใหม่ การผลิตบัณฑิตสายพันธุ์ใหม่
  - แผนระยะยาว การจัดโครงการ/หลักสูตร ระยะสั้น เพื่อเป็นการบริการวิชาการ และสร้างรายได้ให้แก่คณะ โดยการจัดบริการวิชาการในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดอบรมเกษตรกรปลอดภัย การให้บริการห้องปฏิบัติการ/ห้องทดลอง
3. ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร ในการผลิตผลงานทางวิชาการ งานวิจัย
4. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย
5. มีการวางนโยบายในการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เพื่อลดทรัพยากร เช่น การส่งผลการเรียนออนไลน์ การส่ง มคอ. การสื่อสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การส่งงานผ่านระบบออนไลน์
6. มีการจัดประชุมบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อชี้แจงนโยบายด้านต่าง ๆ และส่งเสริม กำกับติดตาม แผนพัฒนาตนเองของบุคลากรและส่งเสริมให้คณาจารย์มีการพัฒนาตนเองในระดับที่สูงขึ้น

#### ตัวแทนคณาจารย์

1. คณะมีการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโดยกำหนดให้มีตัวแทนของสาขาวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาด้านต่าง ๆ ของคณะ
2. อยากให้คณะมีการบริหารจัดการด้านบุคลากรให้ตรงตามความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคนนอกเหนือจากงานตามศาสตร์วิชา
3. อยากให้คณะกำหนดแนวทางการดูแล รักษาศิษย์ปัจจุบันให้มีความสุขในการเรียน และการดำรงชีวิต อยู่ภายในรั้วมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้เกิดการประชาสัมพันธ์และบอกต่อถึงรุ่นน้องให้มาเรียนที่มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

4. คณะควรมีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรในคณะ เพื่อลดความแย้งระหว่างศาสตร์ สามารถทำงานร่วมกันทุกศาสตร์อย่างบูรณาการ เพื่อพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย
5. คณะควรรหาแนวทางเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยกำหนดแนวทางร่วมกันทุกสาขาวิชา
6. คณะมีการจัดประชุมคณาจารย์ คณะทำงาน เพื่อร่วมกันกำหนดแผนพัฒนาคณะได้อย่างครอบคลุม

#### ตัวแทนศิษย์เก่า

1. มีการนำความรู้ ประสบการณ์ ที่ได้จากการเรียนสอนมาบูรณาการใช้ในงานประจำได้เป็นอย่างดี
2. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปฏิบัติงานตรงตามสายที่เรียน

#### ตัวแทนศิษย์ปัจจุบัน

1. อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี ทั้งในเรื่องการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตประจำวัน
2. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความทันสมัยและเพียงพอ
3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น
4. ต้องการพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรม/โครงการร่วมกันระหว่างนักศึกษา
5. อยากให้ปรับปรุงห้องน้ำสำหรับอาคารเรียน เช่น อาคาร 1 และ อาคารคหกรรมศึกษา

## บันทึกภาคสนาม

### ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าคณะนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา	3.34	
1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งแสดงถึงศักยภาพของบุคลากรที่สามารถจัดการเรียนการสอนถ่ายทอดประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.48	
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย	1.73	คณะส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมีการจัดบริการ และให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้ครบถ้วนและดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง	5.00	การนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุง ควรกำหนดแผนปฏิบัติการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นถึงผลสะท้อนจากการปรับปรุง
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม มีการใช้เครื่องมือการประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องยังไม่ชัดเจน/ตรงประเด็น
<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>4.09</b>	

## ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.2	เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย จำนวนมาก
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	4.91	คณะมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวนมาก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		4.97	

### ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของแผน แต่พบว่าความต้องการของชุมชนที่ปรากฏในแผนมีเพียง 2 โครงการ และอีกจำนวน 6 โครงการ เป็นการให้บริการวิชาการตามความต้องการของคณะ</p> <p>2. มีการรายงานผลโครงการบริการวิชาการในประเด็นการนำไปใช้ประโยชน์เพียง 3 โครงการ จากโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 8 โครงการ</p> <p>3. มีการประเมินความสำเร็จของแผน ไม่สอดคล้องกับค่าเป้าหมายในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 1 ในเรื่องจำนวนเครือข่ายความร่วมมือมีข้อมูลการดำเนินงานไม่ตรงตามแผน</li> <li>- ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 2 ในเรื่องของร้อยละความพึงพอใจต่อโครงการบริการวิชาการ มีการประเมินความพึงพอใจเพียง 6 โครงการ บรรลุเป้าหมายทุกโครงการ</li> </ul> <p>ทั้งนี้ พบว่าโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ไม่มีการประเมินความพึงพอใจ และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 3 ในเรื่องของการนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอด ยังไม่บรรลุเป้าหมายของแผน เนื่องมีการดำเนินการที่บรรลุเป้าหมายเพียง 7 โครงการ จากเป้าหมาย 10 โครงการ</li> </ul>	4.00	- ไม่พบการนำผลการประเมินการบริการวิชาการเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการบริการวิชาการ
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	

**ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>1. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่ไม่มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. มีการนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมมาปรับปรุงกิจกรรม</p>	3.00	- การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีแผนการครบทุกแผนแต่ยังมีความเข้าใจในแต่ละแผนไม่สมบูรณ์ เช่น การเขียนตัวชี้วัดและการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>- แผน บริหาร ความเสี่ยง ไม่สามารถระบุถึงความแตกต่างของปัญหาและความเสี่ยงได้ การประเมินความเสี่ยงไม่มีเกณฑ์ในการพิจารณาโอกาสและผลกระทบที่ตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงทำให้การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินโดยดุลพินิจของผู้ประเมิน โดยไม่ใช่เกณฑ์เป็นหลักในการประเมิน</li> <li>- มีการจัดการความรู้ตามระบบ</li> </ul>	4.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรทำความเข้าใจในการทำแผนแต่ละชนิดและกลยุทธ์ในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์</li> <li>- ควรศึกษาถึงการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่แท้จริงไม่ใช่ปัญหาและกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงในเกณฑ์ของการประเมินโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้นและใช้เกณฑ์นี้ในการประเมินความเสี่ยง</li> <li>- ไม่มีการประเมินความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้</li> <li>- การจัดการความรู้ ยังไม่สามารถดำเนินการจนได้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี</li> </ul>
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบกำกับติดตาม การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างครบถ้วน</li> </ul>	4.00	- ผลการประเมินระดับหลักสูตรยังไม่เสถียร
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	

ลงนาม.....

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ )  
ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ