



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
ประจำปีการศึกษา 2561

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รายงาน ณ วันที่ 3 กันยายน 2562

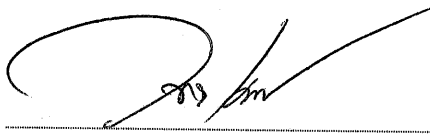
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2561

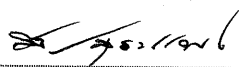
คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในวันที่ 3 กันยายน 2562 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการ
ตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการ
สัมภาษณ์บุคลากรประจำหน่วยงาน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

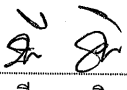
ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.เชิดชัย ชูระแพง)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ดวงเดือน จังพานิช)

ลงนาม  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์สุภาพ เพนอิสสระ)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวจีรภา อินทะนิน)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มีจุดเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาครบทุกภารกิจ โดยมุ่งเน้นการการผลิตบัณฑิตและพัฒนา ศักยภาพบุคลากรในวิชาชีพระดับสูง

ผู้บริหารบริหารจัดการหน่วยงานให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้อุดมศึกษา ให้ความร่วมมือกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง โดยจะนำผลการ ประเมินในแต่ละปี มาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม งานประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุก ฝ่ายภายในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่ บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดนโยบายตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนการดำเนินงานแผนปฏิบัติการ ประจำปีสู่ระดับบุคคล เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

ในปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ตามกรอบการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.55 คะแนนโดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.40	อยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย 2.59	อยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	มีคะแนนเฉลี่ย 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.50	อยู่ในระดับดี

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะ ในภาพรวมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จของแผนเพื่อวัดความสำเร็จของแผน
2. ควรมีการจัดทำแผนย่อยทุกแผนให้เป็นแผนระยะ 4 ปี และสอดคล้องกับแผนพัฒนา ระยะ 4 ปีของคณะ
3. ควรนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ/กิจกรรมมา ปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม
4. ควรนำข้อมูลที่จำเป็น เช่น การดำเนินของหลักสูตร การประกันคุณภาพ และแผนต่างๆ ของหลักสูตรและคณะบรรจุไว้ในระเบียบวาระเพื่อพิจารณาขอข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประจำคณะ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมินตนเอง ของคณะ กรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ, ระดับ, สัดส่วน)	คะแนน ประเมินตนเอง ของคณะ กรรมการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.01	13.58 4	3.40 ค่าเฉลี่ย	3.40 คะแนน	3.40 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	6 27	ร้อยละ 22.22	2.78 คะแนน	2.78 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36	4 27	ร้อยละ 14.81	1.23 คะแนน	1.23 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 13		ร้อยละ	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาที่กีฬาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ(1-4,6)		5 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาที่กีฬาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ(1-5)		5 คะแนน	4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ			5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กลุ่มวิทยฯ 60,000 : 1 กลุ่มมนุษยฯ 25,000 : 1	380,667 27	14,099/คน	1.17 คะแนน	1.17 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทยฯ ร้อยละ 6 กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ 5	2.60 27	ร้อยละ 9.63	3.09 คะแนน	1.60 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมินตนเอง ของคณะ กรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ, ระดับ, สัดส่วน)		
			คะแนน	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ(1-6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5 ข้อ (1-4,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	5 ข้อ (1-2,4,6,7)	5 คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ (1-6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
				เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.97 คะแนน
					3.55 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
1	6	3.00	4.00	3.40	3.40	ระดับคุณภาพ พอใช้ (ระบุสาเหตุที่ไม่รับการประเมินใน	
2	3	1.17	5 ✓	1.60	2.59	ระดับคุณภาพ พอใช้ องค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ (หรือ)	
3	1	-	5 ✓	-	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก (ระบุตัวบ่งชี้ที่คะแนนน้อยที่สุด	
4	1	-	4 ✓	-	4.00	ระดับคุณภาพ ดี ขององค์ประกอบนั้น ๆ)	
5	2	-	4.50	-	4.50	ระดับคุณภาพ ดี	
รวม	13	4	7	2			
ผลการประเมิน		2.55	4.43	2.50	3.55	ระดับคุณภาพ ดี	

1. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรจัดทำโครงการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา เพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพให้กับนักศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ol style="list-style-type: none">1. ฐานข้อมูลวิจัยของคณะควรวิเคราะห์งบประมาณตามแหล่งทุนได้2. การจัดทำรายการตีพิมพ์ควรแยกตามค่านำหนักคะแนน

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ol style="list-style-type: none">1. ควรทำการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อนำข้อมูลมาประกอบในการจัดทำตัวชี้วัดไว้แผนบริการวิชาการ2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนเพื่อวัดความสำเร็จของแผน3. ควรมีการจัดทำแผนการนำไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนไว้ในแผนบริการวิชาการ4. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดไว้ในแผนให้ชัดเจนเพื่อจะได้นำมาประเมินความสำเร็จของแผน5. การจัดทำแผนบริการวิชาการควรรวมแผนการไปใช้ประโยชน์ไว้ในรูปแบบเดียวกัน เช่น ถ้านำไปใช้ประโยชน์นำไปใช้กับนักศึกษาอย่างไร หรือกับสังคมว่าสังคมนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร โดยระบุไว้ในแผนบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ol style="list-style-type: none">1. ควรมีการจัดทำแผนทุกแผนให้เป็นแผน 4 ปี ของทุกแผนซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะ 4 ปีของคณะ2. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดไว้ในแผนให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม3. การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานในการกำกับติดตามโดยเริ่มจากผู้ที่ทำหน้าที่กำกับคือใครทำการติดตามผลการดำเนินงานอย่างไรนำผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบและนำข้อเสนอแนะไปทำการปรับปรุงมีการปรับปรุงอย่างไร4. ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมให้ชัดเจนว่ามีการปรับปรุงอย่างไรและมีผลออกมาอย่างไร

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ol style="list-style-type: none">1. ควรมีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเข้าในการประชุมเพื่อรายงานให้ผู้บริหารทราบว่า มีหลักสูตรใดบ้างที่ไม่คุ้มทุน เพื่อจะได้ทำการประเมินต้นทุนของแต่ละหลักสูตรว่ามีอุปกรณ์เครื่องมือบางสาขาที่มีมาก อาจมีบางหลักสูตรไม่มีอุปกรณ์เนื่องจากต้นทุนมีน้อย เพื่อทำการนำอุปกรณ์ที่มีอยู่มาใช้ร่วมกันจะได้เกิด ความคุ้มทุน เป็นต้น2. ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าหนักสูงสุดมาจัดการเพียง 1 หรือประเด็น เพื่อให้ความเสี่ยงลดลงอย่าง เป็นรูปธรรม3. ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้ชัดเจน เพื่อนำมาดำเนินการจัดทำแผนเปลี่ยนแปลงเรียนรู้เพื่อ สั้นเคราะห์ของมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี4. ควรมีการรายงานการติดตามความคืบหน้าตามแผนพัฒนาบุคลากร5. ควรเขียนผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินโดยระบุผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนและมีการติดตามผล การดำเนินงานอย่างไร มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณาเพื่อนำข้อเสนอแนะมา ทำการปรับปรุง6. คณะต้องนำข้อมูลดังต่อไปนี้เข้าไปใช้ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ได้แก่ การอนุมัติเกรด การ ประกันคุณภาพ และแผนต่างๆ ของคณะและต้องนำไปอยู่ในระเบียบวาระเพื่อพิจารณาของการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ7. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้เห็นว่าผลที่เกิดขึ้นกับหลักสูตรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพที่คณะสนับสนุน

เกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรนั้นเป็นอย่างไร

8. ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินแต่ละหลักสูตรและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะซึ่งในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะจะต้องให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของแต่ละหลักสูตรเพื่อนำมาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ

2. ข้อเสนอแนะในภาพรวม(ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร)

1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จของแผนเพื่อวัดความสำเร็จของแผน
2. ควรมีการจัดทำแผนย่อยทุกแผนให้เป็นแผนระยะ 4 ปี และสอดคล้องกับแผนพัฒนาในระยะ 4 ปีของคณะ
3. ควรนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ/กิจกรรมมาปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม
4. ควรนำข้อมูลที่จำเป็น เช่น การดำเนินของหลักสูตร การประกันคุณภาพ และแผนต่างๆ ของหลักสูตรและคณะ บรรจุไว้ในระเบียบวาระเพื่อพิจารณาขอข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ

บันทึกภาคสนาม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าคณะนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตร โดยมีผลรวมค่าคะแนนของทุก หลักสูตร จำนวน 13.58 คะแนนที่ได้ 3.40	3.40	
1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 6 คน และมีอาจารย์ประจำ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.78	2.78	
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ	1.23	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	ละ 14.81 มีคะแนนเฉลี่ย 1.23		
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p>	5	
1.5	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน ครบทั้ง 5 ข้อ (1-4,6) ตามเกณฑ์การ ประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตาม รายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	4	
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและ หลักฐานครบทั้ง 5 ข้อ (1-5) ตาม เกณฑ์การประเมินโดยมีผลการ ดำเนินงานตามรายงานผลการ ดำเนินงานใน SAR</p>	4	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>ควรจัดทำโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับนักศึกษา เพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ งานประกันคุณภาพให้กับนักศึกษาโดยเฉพาะ</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.40	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	<p>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีผลการดำเนินงานและ หลักฐานครบทั้ง 6 ข้อ (1-6) ตาม เกณฑ์การประเมินโดยมีผลการ ดำเนินงานตามรายงานผลการ ดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มช่องงบประมาณลงในฐานข้อมูลวิจัย ของเว็บไซต์คณะ</p>
2.2	<p>เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 380,667 บาท มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง จำนวน 27 คน มี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย 14,099 บาท/คน</p>	1.17	
2.3	<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีบทความวิจัยหรือบทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล</p>	1.60	<p>ฐานข้อมูล 0.2 มี 8 ชื่อเรื่อง บทความที่ไม่ได้ คือของอาจารย์นพพร เทนอิสระตามเอกสาร (ข้อ1) และวารสารณั้ แพงป้อง (ข้อ10)</p>

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<p>นำเสนอที่ประชุมระดับชาติ (0.20) จำนวน 6 ชื่อเรื่อง</p> <p>นำเสนอในระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40) จำนวน 1 ชื่อเรื่อง</p> <p>ผลงานวิชาการ (1.00) จำนวน 1 ชื่อเรื่อง เมื่อคิดผลร่วมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เท่ากับ 2.6 ต่อจำนวนอาจารย์ปละนักวิจัยทั้งหมด 27 คน ร้อยละ 9.63 ค่าคะแนนเท่ากับ 1.60</p>		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.59	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 6 ข้อ (1-6) ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>เอกสารเพิ่มเติม</p> <p>จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณะกรรมการพบว่าคณะมีการจัดประชุมเพื่อจัดทำแผนคณะเมื่อวันที่ 24-25 สิงหาคม 2562 โดยมีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>-รายงานสรุปผลการดำเนินการจัดประชุมปรับแผนพัฒนาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทำการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อนำข้อมูลมาประกอบในการจัดทำตัวชี้วัดไว้แผนบริการวิชาการ 2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จของแผนเพื่อวัดความสำเร็จของแผน 3. ควรมีการจัดทำแผนการนำไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนไว้ในแผนบริการวิชาการ 4. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดไว้ในแผนให้ชัดเจนเพื่อจะได้นำมาประเมินความสำเร็จของแผน 5. การจัดทำแผนบริการวิชาการควรรวมแผนการใช้ประโยชน์ไว้ในรูปเล่มเดียวกัน เช่น ถ้านำไปใช้ประโยชน์นำไปใช้กับนักศึกษาอย่างไร หรือกับสังคมว่าสังคมนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร โดยระบุไว้ในแผนบริการวิชาการ
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	5	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

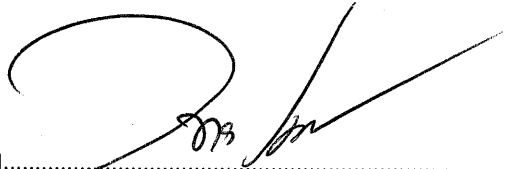
	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานจำนวน 5 ข้อ (1 – 4,6) ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	4	<p>เอกสารเพิ่มเติม</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการจัดทำแผนทุกแผนให้เป็นแผน 4 ปี ของทุกแผนซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะ 4 ปีของคณะ 2. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดไว้ในแผนให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม 3. การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานในการกำกับติดตามโดยเริ่มจากผู้ที่ทำหน้าที่กำกับคือใครทำการติดตามผลการดำเนินงานอย่างไรนำผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบและนำข้อเสนอแนะไปทำการปรับปรุงมีการปรับปรุงอย่างไร 4. ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมให้ชัดเจนว่ามีการปรับปรุงอย่างไรและมีผลออกมาอย่างไร
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	<p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 5 ข้อ (1-2,4,6-7) ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	4	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเข้าในการประชุมเพื่อรายงานให้ผู้บริหารทราบว่ามีหลักสูตรใดบางที่ไม่คุ้มทุน เพื่อจะได้ทำการประเมินต้นทุนของแต่ละหลักสูตรว่ามีอุปกรณ์เครื่องมือ บางสาขาที่มีมากอาจมีบางหลักสูตรไม่มี อุปกรณ์เนื่องจากต้นทุนมีน้อย เพื่อทำการนำอุปกรณ์ที่มีอยู่มาใช้ร่วมกันจะได้เกิดความคุ้มค่า เป็นต้น 2. ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่มีค่านักสูงสุดมาจัดการเพียง 1 หรือ ประเด็น เพื่อให้ความเสี่ยงลดลงอย่างเป็นรูปธรรม 3. ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้ชัดเจน เพื่อนำมาดำเนินการจัดทำ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสังเคราะห์ของมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี 4. ควรมีการรายงานการติดตามความคืบหน้าตามแผนพัฒนาบุคลากร
5.2	<p>ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 4 ข้อ (1-6)ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>เอกสารเพิ่มเติม (ข้อ2)</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 2/2561 วันที่ 14 กันยายน 2561 เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 1/2562 วันที่ 26 กรกฎาคม 2562</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p>

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเขียนผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินโดยระบุผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนและมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างไร มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณาเพื่อนำข้อเสนอแนะมาทำการปรับปรุง 2. คณะต้องนำข้อมูลดังต่อไปนี้เข้าไปไว้ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ได้แก่ การอนุมัติเกรด การประกันคุณภาพ และแผนต่างๆ ของคณะและต้องนำไปอยู่ในระเบียบวาระเพื่อพิจารณาของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ 3. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้เห็นว่าผลที่เกิดขึ้นกับหลักสูตรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพที่คณะสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรนั้นเป็นอย่างไร 4. ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินแต่ละหลักสูตรและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะซึ่งในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะจะต้องให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของแต่ละหลักสูตรเพื่อนำมาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.50	

ลงนาม.....

(.....รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ.....)

ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชน

1. บัณฑิตที่จบออกไปควรได้รับการฝึกประสบการณ์ด้วยการฝึกปฏิบัติมากขึ้น
2. การเข้าสังคม คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาและบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี
3. คณะให้ช่วยเหลือด้านการฝึกอาชีพให้มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานช่างเทคนิคต่างๆ ทั้งด้านอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ที่นำไปใช้ในการสร้างรายได้ให้กับชุมชน

สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

1. อาจารย์ในคณะให้ความรักความอบอุ่นแก่นักศึกษาทุกคน เวลามีปัญหาสามารถเข้าพบและปรึกษาได้ตลอดเวลา
2. อยากให้หลักสูตรทำการพัฒนาเกี่ยวกับการฝึกงานของนักศึกษาเพิ่มเติมเป็นการฝึกงานให้มีระยะเวลาเพิ่มขึ้นและออกเป็นใบรับรองการมีประสบการณ์ในการทำงานได้ เพื่อนำไปประกอบในการสมัครงาน

สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน

1. ต้องการให้คณะหรือสาขาจัดหลักสูตรเกี่ยวกับการกลึงเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนอย่างครบถ้วน
2. อยากให้คณะหรือสาขาเพิ่มอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการให้มีความทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้อุปกรณ์ได้จริง เช่น เครื่องกลึง CMC เป็นต้น
3. คณะหรือหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการออกให้บริการวิชาการ เช่น ได้ร่วมไปออกค่ายต่างๆ หรือการออกไปให้บริการเกี่ยวกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์

1. คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติและมีอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
2. คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาไปแข่งขันระดับประเทศและได้รับการสนับสนุนจากคณะเป็นอย่างดี
3. คณะมีการอบรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านมาตรฐานเพื่อนำให้ประกาศไปประกอบการสมัครหลังจากจบการศึกษา