



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
ประจำปีการศึกษา 2561

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

เสนอ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี



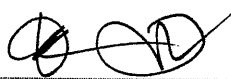
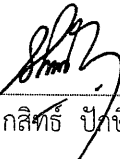
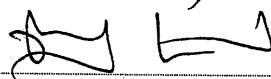
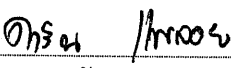
รายงาน ณ วันที่ 5 กันยายน 2562

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏกาญจนบุรี
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในวันที่ 5 กันยายน 2562 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการ วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคลากร ประจำหน่วยงาน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

ลงนาม		ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุมาลี งามสมบัติ)
ลงนาม		กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
ลงนาม		กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภาค)
ลงนาม		กรรมการ
(ดร.เศกสิทธิ์ ปักซี่)
ลงนาม		กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาโรจน์ เผ่าวงศากุล)
ลงนาม		ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางดารัตน์ แพลอย)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์ จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มีจุดเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาครบทุกภารกิจ โดยมุ่งเน้นการการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในวิชาชีพระดับสูง

ผู้บริหารบริหารจัดการหน่วยงานให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ให้ความร่วมมือกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง โดยจะนำผลการประเมินในแต่ละปี มาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม งานประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายภายในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง คณะครุศาสตร์ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดนโยบายตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปีสู่ระดับบุคคล เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ในปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ จัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

ระดับปริญญาตรี มีจำนวนหลักสูตรทั้งสิ้น 2 หลักสูตร ประกอบด้วย 9 สาขาวิชา ได้แก่

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 8 สาขาวิชา ได้แก่
 - 1.1 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
 - 1.2 สาขาวิชาสังคมศึกษา
 - 1.3 สาขาวิชาคณิตศาสตร์
 - 1.4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 - 1.5 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - 1.6 สาขาวิชาภาษาไทย
 - 1.7 สาขาวิชาพลศึกษา
 - 1.8 สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่
 - 2.1 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ประกอบด้วย 3 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
2. สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้และประเมินผลการศึกษา
3. สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

การรายงานผลการประเมินตนเองครั้งนี้เป็นการรายงานตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2561
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีคะแนนเฉลี่ย
4.12 คะแนนโดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.28	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย 3.26	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีคะแนนเฉลี่ย 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.50	อยู่ในระดับดี

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะ
ในภาพรวมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

จุดเด่น

1. คะแนนเฉลี่ยของการประเมินหลักสูตร มีแนวโน้มดีขึ้น
2. มีผลการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น จนสามารถประเมินได้เกินเกณฑ์
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ข้อควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงบางหลักสูตรให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ประชาสัมพันธ์ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
3. เพิ่มตำแหน่งผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
4. เพิ่มเนื้อหาในการอบรมศิษย์เก่าให้สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมินตนเองของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละ, ระดับ, สัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.01	39.96	ค่าเฉลี่ย 3.33	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน
		12			
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	27	ร้อยละ 44.26	5 คะแนน	5 คะแนน
		61			
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36	17	ร้อยละ 27.87	2.32 คะแนน	2.32 คะแนน
		61			
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 20	(25.46-30)X100	ร้อยละ -15.13	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
		30			
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		5 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กลุ่มวิจัยฯ 50,000 : 1 กลุ่มมนุษยฯ 25,000 : 1	36,000 25,000	61/คน	4.30 คะแนน	4.30 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิจัยฯ ร้อยละ 6 กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ 5	4.80 58	=8.28 ร้อยละ 20	1.49 คะแนน	1.49 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน ของคณะ กรรมการประเมิน
		ตัวชี้ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ, ระดับ, สัดส่วน)	คะแนน ประเมินตนเอง ของคณะ	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและวิถีชุมชน					
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			3.97 คะแนน	4.11 คะแนน	

ตาราง ป. 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
1	6	4.11	5.00	3.33	4.28	ระดับคุณภาพดี	(ระบุสาเหตุที่ไม่รับการประเมินใน องค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ หรือ)
2	3	4.30	4.00	1.49	3.26	ระดับคุณภาพพอใช้	(ระบุตัวบ่งชี้ที่คะแนนน้อยที่สุด ขององค์ประกอบนั้น ๆ)
3	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
5	2	-	4.50	-	4.50	ระดับคุณภาพดี	
รวม	13	4.16	4.57	2.41			
ผลการประเมิน					4.11	ระดับคุณภาพดี	

1. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
ทุนสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกและเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. คณะยังขาดการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม2. คณะควรประเมินโครงการ ให้สอดคล้องตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการแก่สังคม
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
ขณะมีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหลากหลาย มีนักศึกษาที่สนใจกิจกรรมทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวนมาก ศิลปวัฒนธรรมเข้มแข็งและเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ

1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ol style="list-style-type: none">1. ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ควรมีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและโอกาสในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบสาขาวิชาเดียวกันกับมหาวิทยาลัยที่มีบริบทใกล้เคียงกันอย่างน้อย 3 ลำดับทุกหลักสูตรของคุณะ2. ในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดียังไม่มีการเผยแพร่อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และผลการนำไปใช้ปฏิบัติจริง มีเพียงรายงานผลการวิจัยทั้ง 2 ประเด็นความรู้

2. ข้อเสนอแนะในภาพรวม(ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร)

จุดเด่น

1. คะแนนเฉลี่ยของการประเมินหลักสูตร มีแนวโน้มดีขึ้น
2. มีผลการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น จนสามารถประเมินได้เกินเกณฑ์
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ข้อควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงบางหลักสูตรให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ประชาสัมพันธ์ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
3. เพิ่มตำแหน่งผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
4. เพิ่มเนื้อหาในการอบรมศิษย์เก่าให้สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ

บันทึกภาคสนาม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าคณะนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะครุศาสตร์มีวิธีการบริหารจัดการที่สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้ง 9 หลักสูตร มีผลการประเมินผ่านในระดับดีทุกหลักสูตร</p>	3.33	
1.2	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ</p> <p>ปริญญาเอก</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะครุศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 61 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 26 คน</p>	5	
1.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะครุศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 61 คน มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 17 คน ดังนี้</p> <p>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน</p> <p>2. รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน</p>	2.32	
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p>	2.5	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.5	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษา 2. มีตารางพบอาจารย์ที่ปรึกษา 3. มีห้องให้คำปรึกษา หรือใช้บริการจากอาจารย์กลุ่มจิตวิทยาและการแนะแนว 	5.00	
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ประการ</p>	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.28	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u>	4.00	ประเด็นที่ควรพัฒนา ทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์
2.2	เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบัน	4.30	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u>	1.49	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.26	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะครุศาสตร์มีโครงการวิชาการทั้งแบบมีรายได้และให้เปล่าจำนวนมาก</p>	4	<p>1. คณะยังขาดการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม</p> <p>2. คณะควรประเมินโครงการ ให้สอดคล้องตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการแก่สังคม</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหลากหลาย มีนักศึกษาที่สนใจกิจกรรมทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวนมาก ศิลปวัฒนธรรมเข้มแข็งและเป็นที่ยอมรับของสังคม</p>	5.00	ปรับปรุงตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	5.00	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> มีการรายงานได้ถูกต้อง 5 ข้อ (ข้อ1,3,4,6,7) ไม่ผ่านข้อ 2 ต้นทุนต่อหน่วย ข้อ 5 การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี	4.00	1. ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ควรมีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและโอกาสในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับมหาวิทยาลัยที่มีบริบทใกล้เคียงกันอย่างน้อย 3 ลำดับทุกหลักสูตรของคณะ 2. ในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดียังไม่มีการเผยแพร่อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรและผลการนำไปใช้ปฏิบัติจริง มีเพียงรายงานผลการวิจัย ทั้ง 2 ประเด็นความรู้
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> ผ่าน 6 ข้อ โดยมีข้อแก้ไขเล็กน้อย และเพิ่มเอกสารรายงานผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.50	

ลงนาม.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุมาลี งามสมบัติ)

ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

สรุปผลการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

จากการสัมภาษณ์ รองคณบดี 2 ท่าน

- 1). ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ วันลา
- 2). อาจารย์ปรเมศร์ กลิ่นหอม สรุปผลได้ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานของคณะครุศาสตร์

1. ตอนเข้ามาทำงานเจ้าหน้าที่ยังไม่เข้าใจระบบการทำงาน แต่ปัจจุบันมีการสอนงานทำให้เจ้าหน้าที่สามารถทำงานแทนอาจารย์ได้
2. มีความกังวลใจในการบริหารงานเกี่ยวกับทัศนคติของอาจารย์แต่ละคน
3. การเป็นผู้บริหารทำให้การสอนมีประสิทธิภาพน้อยลง

สิ่งที่ต้องการความช่วยเหลือ สนับสนุน จากมหาวิทยาลัย

1. งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรลงมาที่คณะจะพอๆกับคณะอื่นๆแต่จำนวนนักศึกษาคณะครุศาสตร์มีจำนวนมากกว่าคณะอื่นๆ
2. มหาวิทยาลัยควรให้งบประมาณในการสร้างภูมิทัศน์ การก่อสร้างหรือการพัฒนาด้านอื่นๆลงคณะให้มากกว่านี้

ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี เก่ง มีความสามารถสูง มีทักษะดี แต่ยังขาดความรับผิดชอบต่อนักเรียน การถ่ายทอดสู่ผู้เรียน ในขณะที่บัณฑิตรุ่นเก่าของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความรับผิดชอบในการเรียนการสอน มีความเป็นครูสูงกว่าแต่ไม่เก่ง ICT
2. ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีกลุ่มจิตอาสา พัฒนาความรู้ในชุมชน
3. ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนที่ไม่ตรงสาขา ให้มีความสามารถที่หลากหลาย เช่น พัฒนาเสริมความรู้ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษให้กับครูตรงศาสตร์เพื่อให้บุคลากรเหล่านั้นสามารถสอนพัฒนาในยามขาดแคลนครูได้
4. อยากให้มหาวิทยาลัยส่งนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียนที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะในการพัฒนาความเป็นครูได้อย่างถ่องแท้
5. อยากให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมการผลิตสื่อ การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย อบรมภาษาอังกฤษสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน

ศิษย์เก่า

1. มหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้มากมาย มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลากหลาย เช่น ค่าย กิจกรรมเสริมศิลปวัฒนธรรม ทำให้นำไปต่อยอดในการนำไปสอนนักเรียนในโรงเรียนได้
2. อยากให้มหาวิทยาลัย เปิดกว้างและยอมรับการเปลี่ยนแปลง เช่น อยากให้มหาวิทยาลัยตระหนักถึงเทคโนโลยีที่เข้ามาในสังคมปัจจุบัน เช่นการเสริมสร้างสื่อการสอนให้กับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีมากขึ้น
3. อยากให้มหาวิทยาลัยส่งนักศึกษาฝึกสอนไปในระดับ ปวช. ปวส. บ้าง
4. อยากให้มหาวิทยาลัยส่งนักศึกษาฝึกสอนไปโรงเรียนต่าง ๆ ให้ครบทุกสาขาวิชา เพราะบางที่โรงเรียนเล็กๆ ขาดแคลนในหลาย ๆ สาขา

คณาจารย์

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีส่วนร่วมการดำเนินงานในด้านกิจกรรมนักศึกษาและการบริการวิชาการของคณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. คณะมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยให้คณาจารย์พัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างเพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพของคณาจารย์ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น