



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2559

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

เสนอ


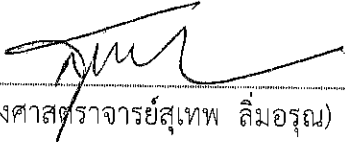
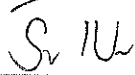



มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏกาญจนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2559

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในวันที่ 31 สิงหาคม 2560 - 1 กันยายน 2560 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคลากรประจำหน่วยงาน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

ลงนาม		ประธานกรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิท)	
ลงนาม		กรรมการ
	(รองศาสตราจารย์สุเทพ ลิมอรุณ)	
ลงนาม		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดากรณ์ เบญจวัฒน์นันท์)	
ลงนาม		กรรมการ
	(อาจารย์ดวงเดือน จังพานิช)	
ลงนาม		กรรมการและเลขานุการ
	(อาจารย์ศิริรัตน์ ชั่งเส็ง)	
ลงนาม		ผู้ช่วยเลขานุการ
	(นางสาวจีรภา อินทะนิน)	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มีจุดเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาครบทุกภารกิจ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในวิชาชีพระดับสูง

ผู้บริหารบริหารจัดการหน่วยงานให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ให้ความร่วมมือกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง โดยจะนำผลการประเมินในแต่ละปี มาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม งานประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายภายในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดนโยบายตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปี สู่ระดับบุคคล เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

ในปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนนโดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.94	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย 3.46	อยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	มีคะแนนเฉลี่ย 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	มีคะแนนเฉลี่ย 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	อยู่ในระดับดี

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนาคณะในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. ทบทวนปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของคณะ
2. ทบทวนปรับปรุงตัวชี้วัดในทุกแผนพร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน รวมถึงกำกับดูแลตัวชี้วัดต่างๆ ให้ครบถ้วน
3. ควรมีการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพย้อนหลัง 3 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง
4. ให้คณะกำกับดูแลสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ให้เหมาะสม

5. ให้คณะกำกับดูแลหลักสูตรที่มีผลคะแนนการประเมินระดับคุณภาพไม่ถึง 3.00
6. ควรยกย่องชมเชยโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานด้านต่างๆ ที่ดีเด่น ให้มีการแข่งขัน
เทียบเคียง เพื่อให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมินตนเอง ของคณะ กรรมการประเมิน	คะแนนประเมิน ของการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละ,ระดับ,สัดส่วน)	คะแนน		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.01	26.86	ค่าเฉลี่ย 3.36	3.36 คะแนน	3.36 คะแนน	3.36 คะแนน
		8				
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	20	ร้อยละ 35.71	4.46 คะแนน	4.46 คะแนน	4.46 คะแนน
		56				
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36	12	ร้อยละ 21.43	1.79 คะแนน	1.79 คะแนน	1.79 คะแนน
		56				
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 13		ร้อยละ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ	(1,2,3,4,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	(1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	(1,2,3,4,5)	5 คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กลุ่มวิทยำ 60,000 : 1 กลุ่มมนุษย์ำ 25,000 : 1	3,355,307 54	58,566.35/คน	4.88 คะแนน	4.88 คะแนน	4.88 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทยำ ร้อยละ 6 กลุ่มมนุษย์ำ ร้อยละ 5	5 56	ร้อยละ 8.93	1.79 คะแนน	1.79 คะแนน	1.49 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์		คะแนนประเมินตนเองของคณะกรรมการประเมิน	
			ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ (ร้อยละ, ระดับ, สัดส่วน)		
						ตัวหาร
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	6 ข้อ	4 ข้อ (1,4,6,7)	5 คะแนน	5 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับดูแลประกันคุณภาพหลักสูตร						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.33 คะแนน	4.00 คะแนน

ตาราง ป. 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
1	6	3.75	4.50	3.36	3.94	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	(ระบบหลักสูตรที่ไม่รับการประเมินเป็น องค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ หรือ) (ระบบตัวบ่งชี้ที่คะแนนน้อยที่สุด ขององค์ประกอบนั้น ๆ)
2	3	4.88	4.00	1.49	3.46	ระดับคุณภาพ พอใช้	
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
5	2	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพ ดี	
รวม	13	4	7	2			
ผลการประเมิน		4.03	4.43	2.43	4.00	ระดับคุณภาพ ดี	

1. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
1. ให้คณะกำกับดูแลสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ให้เหมาะสม 2. ให้คณะกำกับดูแลหลักสูตรที่มีผลคะแนนการประเมินระดับคุณภาพไม่ถึง 3.00 3. ควรทบทวนและปรับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ได้ตาม วัตถุประสงค์ของแผน
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
1. ควรมีการรายงานข้อมูลคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ย้อนหลัง 3 ปี และคำนวณ เปรียบเทียบ 2. ควรมีการประเมินผลเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อจะได้นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงภาคการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
อาจารย์มีศักยภาพที่สามารถทำงานวิจัยได้ดี
2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เสนอขอทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น 2. ควรวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไข กรณีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยแล้วไม่นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
คณะมีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนซึ่งสอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรเพิ่มตัวชี้วัดของโครงการบริการวิชาการในด้านคุณภาพของการบริการวิชาการ เช่น เป้าหมายของการบริการวิชาการในปีที่ชุมชน เป็นต้นไว้ในแผนบริการวิชาการ และการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้
2. ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับคณะ
3. ควรยกย่องชมเชยโครงการบริการวิชาการที่ดีเด่น และมีการแข่งขันเทียบเคียง เพื่อให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรเพิ่มตัวชี้วัดของแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของแผน 2. ควรมีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหรือให้ชุมชนมีส่วนร่วม 3. ควรยกย่องชมเชยโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ดีเด่น และมีการแข่งขันเทียบเคียง เพื่อให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
1. ให้พิจารณาประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงที่สามารถดำเนินการเพื่อให้ประเด็นความเสี่ยงนั้นลดลงอย่างชัดเจน
2. ให้ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการผลิตบัณฑิต
3. ให้วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

2. ข้อเสนอแนะในภาพรวม(ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร)

1. ทบทวนปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของคณะ
2. ทบทวนปรับปรุงตัวชี้วัดในทุกแผนพร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน รวมถึงกำกับดูแลตัวชี้วัดต่างๆ ให้ครบถ้วน
3. ควรมีการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพย้อนหลัง 3 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง
4. ให้คณะกำกับดูแลสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ให้เหมาะสม
5. ให้คณะกำกับดูแลหลักสูตรที่มีผลคะแนนการประเมินระดับคุณภาพไม่ถึง 3.00
6. ควรยกย่องชมเชยโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานด้านต่างๆ ที่ดีเด่น ให้มีการแข่งขันเทียบเคียง เพื่อให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี

3. สรุปผลการสัมภาษณ์

1. ผู้บริหาร

ประเด็นปัญหาที่ต้องการให้พัฒนา

1. ปัญหาเกี่ยวกับระบบการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่จะต้องผ่านกระบวนการรับนักศึกษาผ่านของสำนักทะเบียน มหาวิทยาลัย
2. ปัญหาเกี่ยวกับหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบงานแผนกลางหลักๆ ของมหาวิทยาลัย

แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. มหาวิทยาลัยควรปรับระบบการรับนักศึกษาใหม่โดยมอบให้ทางคณะสามารถดำเนินงานโดยสามารถพิจารณารับนักศึกษาได้อย่างอิสระและลดขั้นตอนกระบวนการรับนักศึกษาบางอย่างของสำนักงานทะเบียนลง
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินงานแผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นหน่วยงานประสานงานเกี่ยวกับแผนงานต่างๆ กับหน่วยงานต่างๆ จะได้มีแนวทางในการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น แผนบริหารความเสี่ยง แผนการจัดการความรู้ แผนกิจการนักศึกษา เป็นต้น

2. อาจารย์

ประเด็นปัญหาที่ต้องการให้พัฒนา

1. ปัญหาเกี่ยวกับระบบการรับนักศึกษา
2. คณะไม่มีป้ายบอกทางหรือที่ตั้งของคณะ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. มหาวิทยาลัยควรปรับระบบการรับนักศึกษาใหม่โดยมอบให้ทางคณะสามารถดำเนินงานโดยสามารถพิจารณารับนักศึกษาได้อย่างอิสระและลดขั้นตอนกระบวนการรับนักศึกษาบางอย่างของสำนักงานทะเบียนลง
2. คณะควรทำป้ายคณะให้เห็นชัดและป้ายบอกทางในการมาคณะ
3. คณะควรกำกับดูแลการจัดการศึกษาในรายวิชาสหกิจศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการศึกษาและสถานประกอบการ

3. ผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นปัญหาที่ต้องการให้พัฒนา

1. นักศึกษาขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ
2. นักศึกษาขาดทักษะทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. ควรสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างศิษย์เก่าในสถานประกอบการต่างๆ กับคณะเพื่อได้นำความรู้เกี่ยวกับการอุปกรณ์เครื่องมือหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจนำมาใช้ในสถานประกอบการให้กับอาจารย์และนักศึกษาทราบถึงการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัย

4. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ประเด็นปัญหาที่ต้องการให้พัฒนา

การใช้ภาษาต่างประเทศนอกจากเอกบังคับ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

ควรเน้นระบบการเสริมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ

เสนอแนะภาพรวม

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 เรียนวิชาพื้นฐาน ส่วนชั้นปีที่ 3-4 เน้นเรื่องการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้เห็นถึงประสบการณ์จริง
2. ควรมีจัดชมรมศิษย์เก่า หรือมีจัดงานสังสรรค์ศิษย์เก่าในระดับคณะ

5. สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

ประเด็นปัญหาที่ต้องการให้พัฒนา

1. ไม่มีพื้นที่พบปะกับน้องๆ เพื่อทำการประชุมในการชี้แจงเรื่องต่าง ๆ และจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ไม่เพียงพอ
3. เนื่องจากการเปลี่ยนสถานที่ของสำนักงานคณะ จึงทำให้การกระจายข้อมูลข่าวสาร ไม่ทั่วถึง

แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. ควรมีห้องสโมสรนักศึกษา
2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้เหมาะสม เพื่อเป็นแรงบันดาลใจ ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีความสุข
3. อาจารย์ที่ปรึกษาควรแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ทันทั่วถึง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

เสนอแนะภาพรวม

1. ห้องปฏิบัติการคหกรรมต้องควรมีเครื่องปรับอากาศ เพื่อให้มีความสะดวก และบรรยากาศในการเรียนมีความสุขมากยิ่งขึ้น
2. วิทยาศาสตร์ทั่วไป ต้องการเครื่องที่มีความทันสมัย เพื่อให้ได้การทดลองที่มีคุณภาพ
3. ควรมีการช่วยเหลือหรือประสานงานในเรื่องสถานที่การจัดกิจกรรมของนักศึกษา

6. สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

ประเด็นปัญหาที่ต้องการให้พัฒนา

1. ปัญหาการเบิกจ่ายในงานบริการวิชาการ
2. การติดต่อประสานงานภายนอกในส่วนงานของงานบริการวิชาการ
3. การส่งเอกสารไปราชการของอาจารย์บางคนไม่เป็นไปตามระเบียบ
4. การประเมินผลการปฏิบัติราชการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว
5. การใช้ห้องปฏิบัติการ(แล็บ) ไม่มีการแจ้งล่วงหน้า
6. ระบบการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดตารางเรียน การจอร์รายวิชา

แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. ควรจัดระบบการเบิกจ่ายให้มีระบบที่เหมาะสม
2. ควรมีโทรศัพท์/โทรสาร ของหน่วยงานบริการวิชาการ แยกออกมาอีก 1 หน่วยงาน
3. แจ้งให้อาจารย์ทราบเป็นการรายบุคคล
4. การปรับเปลี่ยนควรมีการแจ้งล่วงหน้า อย่างน้อย 1 ปี
5. ต้องยึดตามตารางสอนเป็นหลักก่อน แล้วจัดลำดับคู่มือ ถ้าห้องว่างจึงให้ใช้ห้องปฏิบัติการได้
6. ควรจัดระบบการจัดการเรียนสอนมีความเหมาะสมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. จำนวนบุคลากรไม่เหมาะสมกับงานที่ได้รับ
2. ควรมีการแนะแนวหรือปรับปรุงหลักสูตรให้โดดเด่นเพื่อให้มีนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

บันทึกภาคสนาม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าคณะนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีจำนวน 8 หลักสูตร มีผลค่าคะแนนของทุกหลักสูตร 26.86 คะแนนที่ได้ 3.36</p>	3.36	<p>คณะควรกำกับดูแลหลักสูตรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ กรณีที่หลักสูตรมีผลการประเมินไม่ถึง 3.00</p>
1.2	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีจำนวนอาจารย์ประจำคณะ จำนวน 56 คน มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 เท่ากับ 4.46</p>	4.46	<p>ควรเพิ่มรายงานผลจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกย้อนหลัง 3 ปี</p>
1.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีจำนวนอาจารย์ประจำคณะ จำนวน 56 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 เท่ากับ 1.79</p>	1.79	<p>ควรเพิ่มรายงานผลจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการย้อนหลัง 3 ปี</p>

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการดำเนินงานตามรายงานผลใน SAR</p>	5	
1.5	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน 5 ข้อ (1,2,3,4 และ6) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	4	<p>1. การนำผลการประเมินจากกิจกรรมมาปรับปรุงพัฒนาให้ผลการประเมินสูงขึ้น ควรต้องยกประเด็นจากข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น และปรับปรุงแล้ว มีผลการประเมินดีขึ้นอย่างไร</p> <p>2. ควรมีการประเมินผลในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อจะได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงปีการศึกษาต่อไป</p> <p>3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของโครงการ</p>
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน 6 ข้อ (1,2,3,4,5 และ6) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>1. วัตถุประสงค์ของโครงการจะควรระบุให้ชัดเจนว่าโครงการที่เสนอแต่ละโครงการว่ามีผลการดำเนินงานตอบสนองด้านใด</p> <p>2. ควรมีการปรับแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาในแผนการจัดกิจกรรมของนักศึกษาในประเด็น เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม ชื่อโครงการ ตัวชี้วัด ระยะเวลา เป็นต้น</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.94	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<p>2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีผลการดำเนินงานและ หลักฐาน 5 ข้อ (1,2,3,4,5)</p> <p>1. จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมา ทำการจัดทำสัญญาทุนวิจัยและมีการ</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์ (ข้อ3) พบว่า คณะมีเงินสนับสนุนวิจัย และงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบัน จำนวน 3,355,307 บาท</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์ (ข้อ4) พบว่า คณะมีการกำหนดเกณฑ์การจัดสรร งบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์</p>	4	<p>1. การเขียนรายงานการจัดสรรงบประมาณวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ควรเขียนให้ละเอียดโดย แยกเป็นงบประมาณต่างๆ</p> <p>2. การเขียนรายงานการจัดสรรงบประมาณการ เผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ควรเขียน ให้ละเอียดในแต่ละประเด็นต่างๆ</p>
<p>2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีเงินสนับสนุนวิจัย และงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบัน จำนวน 3,355,307 บาท มี อาจารย์ จำนวน 54 คน เท่ากับ 58,566.35บาท/คน เทียบเท่า 4.88 คะแนน</p>	4.88	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.3	<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีการผลงานวิชาการ โดยจำแนกเป็นนำเสนอบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ กลุ่ม ที่ 2 (0.60) จำนวน 1 บทความ, บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ กลุ่ม ที่ 1 (0.80) จำนวน 2 บทความ, บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (1.00) จำนวน 2 บทความ, งานสร้างสรรค์ (0.80) จำนวน 1 เรื่อง มีผลรวม 5 มีอาจารย์ประจำคณะ จำนวน 56 คน ร้อยละ 8.93 เท่ากับ 1.49 คะแนน</p>	1.49	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.46	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน 6 ข้อ (1,2,3,4,5 และ6) คณะมีการร่วมในการบริการ วิชาการ จำนวน 2 โครงการ	5	1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ในแผนบริการวิชาการ 2. โครงการบริการแก่สังคม ที่เป็นบริการแบบ ให้เปล่า ควรเป็นจำนวนไม่มากนัก ควรมี 1-2 โครงการเท่านั้น
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	5	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 โปรตรระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม <u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีผลการดำเนินงานและ หลักฐาน 6 ข้อ (1,2,3,4,5 และ6) พบว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตาม รายงานใน SAR	5	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	5	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<p>5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน 4 ข้อ (1,4,6 และ 7) พบว่าจากผลการตรวจประเมิน ข้อ2 ไม่พบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยมีเพียงรายการแสดงต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร</p> <p>จากผลการตรวจประเมิน ข้อ 3 ไม่พบถึงการลดลงของปัจจัยเสี่ยง</p> <p>จากผลการตรวจประเมิน ข้อ 5 ไม่พบถึงผลการจัดการองค์ความรู้</p>	3	<p>1. คณะมีต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรแต่ขาดผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</p> <p>2. ควรมีการเขียนถึงหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ อย่างละเอียด โดยแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานของคณะว่าได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง</p>
<p>5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐาน 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6) พบว่าผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	

ลงนาม.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ เอกะวิภาต)
ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

