



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2559

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รายงาน ณ วันที่ 28 - 29 สิงหาคม 2560

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏกาญจนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2559

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในวันที่ 28 - 29 สิงหาคม พ.ศ. 2560 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคลากรประจำหน่วยงาน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

ลงนาม John Kamm ประธานกรรมการ  
( รศ.ดร.อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ )

ลงนาม ๑..... กรรมการ  
( รศ.ดร.ดวงตา สราญรัมย์ )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( รศ.ดร.บัญญัติ ศิริธนาวงศ์ )

ลงนาม Pachorn กรรมการ  
( อาจารย์ปรเมศร์ กลิ่นหอม )

ลงนาม Dr Chn กรรมการและเลขานุการ  
( อาจารย์ศิริรัตน์ แซ่เส็ง )

ลงนาม ..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
( นางสาวจีรภา อินทะนิน )

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มีจุดเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาครบทุกภารกิจ โดยมุ่งเน้นการการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในวิชาชีพระดับสูง

ผู้บริหารบริหารจัดการหน่วยงานให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ให้ความร่วมมือกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง โดยจะนำผลการประเมินในแต่ละปี มาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม งานประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายภายในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดนโยบายตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีสู่ระดับบุคคล เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

ในปีการศึกษา 2559 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.09 คะแนนโดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.68	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย 3.68	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	มีคะแนนเฉลี่ย 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีคะแนนเฉลี่ย 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย 5.00	อยู่ในระดับดีมาก

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงานเปรียบเสมือนคนในครอบครัวทำให้บุคลากรมีความรัก ความผูกพันต่อองค์กรและทุ่มเทในการทำงาน
2. มีการสอบ Exit Exam ก่อนจบ มีทักษะด้านเทคโนโลยีและด้านภาษาต่างประเทศและศาสตร์ของตนเอง เป็นการเตรียมความพร้อมก้าวสู่นาคตแรงงาน
3. ส่งเสริมให้อาจารย์เสนอหัวข้อวิจัยเพื่อรับทุนจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะทุนวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่
4. คณะควรกำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นรายบุคคล

5. ควรสนับสนุนทุนการศึกษาปริญญาเอกในลักษณะการลาศึกษาแบบเต็มเวลามากกว่าลาศึกษาแบบ  
เสาร์ – อาทิตย์

6. คณะควรหาแนวทางการรับนักศึกษา เนื่องจากคณะมีจำนวนนักศึกษาลดลงและมีจำนวนอาจารย์  
ค่อนข้างมาก จึงควรเปิดหลักสูตรระยะสั้นสำหรับผู้ที่มีงานทำแล้วเพื่อเป็นการหารายได้เพิ่มมากขึ้น

7. ส่งเสริมคณาจารย์ในคณะให้มีการทำงานในเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานรัฐและเอกชนในการ  
พัฒนาพื้นที่

8. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลง เพื่อประสิทธิภาพในการค้ำค่าค้ำทุน จึงควรบริหารแบบรวมศูนย์  
ในบางเรื่อง เช่น การใช้ห้องเรียน การใช้ห้องโสต การใช้ห้องคอมพิวเตอร์ และอื่นๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อน

9. ในกรณีที่มีนักวิจัยในพื้นที่เข้ามาร่วมในการทำวิจัยอาจพิจารณาเทียบโอนเป็นหน่วยกิตในระดับ  
ศึกษาได้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมินตนเอง ของคณะ กรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ,ระดับ,สัดส่วน)	คะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.01	23.45 7	ค่าเฉลี่ย 3.35	3.35 คะแนน	3.35 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	14 69	ร้อยละ 20.29	2.54 คะแนน	2.54 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36	10 69	ร้อยละ 14.94	1.20 คะแนน	1.21 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 13		ร้อยละ .....	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 วิจัย</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กลุ่มวิจัยฯ 60,000 : 1 กลุ่มมนุษยฯ 25,000 : 1	2,656,350 67	39,647.01/คน	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทยฯ ร้อยละ 6 กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ 5	5.60 69	ร้อยละ 8.36	1.11 คะแนน	2.03 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ,ระดับ,สัดส่วน)	คะแนน ประเมินตนเอง ของคณะ	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารของคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.09 คะแนน

ตาราง ป. 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
1	6	2.92	5.00	3.35	3.68	ระดับคุณภาพดี (ระบุสาเหตุที่ไม่รับการประเมินใน องค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ หรือ)	
2	3	5.00	4.00	2.03	3.68	ระดับคุณภาพดี	
3	1		5.00		5.00	ระดับคุณภาพดีมาก (ระบุตัวบ่งชี้ที่คะแนนน้อยที่สุด ขององค์ประกอบนั้น ๆ)	
4	1		5.00		5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
5	2		5.00		5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
รวม	13	4	7	2			
ผลการประเมิน		3.44	4.86	2.69	4.09	ระดับคุณภาพดี	

1. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

<b>1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
คณะมีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาทำให้การให้บริการนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<b>2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
<b>3. จุดที่ควรพัฒนา</b>
ควรมีกลไกในการส่งเสริมอาจารย์ในการผลิตผลงานวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มมากขึ้น
<b>4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>



องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
1. เนื่องจากจำนวนโครงการวิจัยต่ออาจารย์ประจำยังมีจำนวนไม่มากนักจึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำคณะทำผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ส่งบทความวิจัย/บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์เผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ
3. คณะมีงานวิจัยในปริมาณมากควรส่งเสริมให้มีการยื่นขอสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

<b>1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
อาจารย์มีศักยภาพที่หลากหลายสามารถบริการวิชาการที่ตรงกับความต้องการของชุมชน เช่น ด้านภาษา ด้านดนตรี
<b>2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
<b>3. จุดที่ควรพัฒนา</b>
ควรมีการบริการวิชาการแบบมีรายได้ เช่น อบรมระยะสั้น หรือการวิจัย
<b>4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการควรครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนอกจากชุมชนและนักศึกษาแล้วควรเพิ่มอาจารย์ด้วย

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม
2. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
3. จุดที่ควรพัฒนา
4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
ควรค้นหาวัฒนธรรมที่โดดเด่นของท้องถิ่นโดยใช้ศาสตร์ของคณะและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และนำไปสู่การเผยแพร่วัฒนธรรมของการค้นพบต่อไป

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

<b>1.จุดเด่น/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
มีระบบในการบริหารจัดการที่ดีและยึดหลักธรรมาภิบาล
<b>2.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
<b>3. จุดที่ควรพัฒนา</b>
การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร
<b>4. ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
1. ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับรายรับของแต่ละหลักสูตร เพื่อดูความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต 2. ควรมีการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ เพื่อดูโอกาสในการแข่งขันและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

### 2. ข้อเสนอแนะในภาพรวม(ข้อเสนอแนะเดียวกับในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร)

1. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงานเปรียบเหมือนคนในครอบครัวทำให้บุคลากรมีความรักความผูกพันต่อองค์กรและทุ่มเทในการทำงาน
2. มีการสอบ Exit Exam ก่อนจบ มีทักษะด้านเทคโนโลยีและด้านภาษาต่างประเทศและศาสตร์ของตนเอง เป็นการเตรียมความพร้อมก้าวสู่นาคตแรงงาน
3. ส่งเสริมให้อาจารย์เสนอหัวข้อวิจัยเพื่อรับทุนจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะทุนวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่
4. คณะควรกำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นรายบุคคล
5. ควรสนับสนุนทุนการศึกษาปริญญาเอกในลักษณะการลาศึกษาแบบเต็มเวลามากกว่าลาศึกษาแบบเสาร์ – อาทิตย์

6. คณะควรวางแนวทางการรับนักศึกษา เนื่องจากคณะมีจำนวนนักศึกษาลดลงและมีจำนวนอาจารย์ค่อนข้างมาก จึงควรเปิดหลักสูตรระยะสั้นสำหรับผู้ที่มีงานทำแล้วเพื่อเป็นการหารายได้เพิ่มมากขึ้น

7. ส่งเสริมคณาจารย์ในคณะให้มีการทำงานในเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานรัฐและเอกชนในการพัฒนาพื้นที่

8. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลง เพื่อประสิทธิภาพและความคุ้มค่าคุ้มทุน จึงควรบริหารแบบรวมศูนย์ในบางเรื่อง เช่น การใช้ห้องเรียน การใช้ห้องโสต การใช้ห้องคอมพิวเตอร์ และอื่นๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อน

### 3. ผลการสัมภาษณ์

#### 3.1 สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

##### 3.1.1 คุณภาพของบัณฑิตนักศึกษาที่ได้ไปปฏิบัติงานเป็นอย่างไร

1. นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ได้มาฝึกงานหรือได้ปฏิบัติงานกับหน่วยงานพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในการทำงานค่อนข้างสูง

2. นักศึกษาสามารถทำงานได้จริงตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่

##### 3.1.2 นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างไร

1. นักศึกษาประมาณ 60 % สามารถนำความรู้จากการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการทำงานตามคำสั่งและตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

##### 3.1.3 จุดเด่นของนักศึกษา

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีคุณสมบัติด้านความขยัน การตรงต่อเวลา มีความเสียสละ

##### 3.1.4 ปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานของนักศึกษา

1. ปัญหาเรื่องพฤติกรรมของนักศึกษาในแต่ละสาขาจะมีความแตกต่างกันในเรื่องของการเสียสละ การตรงต่อเวลาในการฝึกงานที่แตกต่างกันไป

2. นักศึกษาบางคนยังขาดความตรงต่อเวลา การมีระเบียบวินัยในการฝึกงาน

3. นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดทักษะทางด้านการถ่ายทอดข้อมูลออกมาเป็นหนังสือทางวิชาการหรือการคิดวิเคราะห์น้อยมาก

##### 3.1.5 สิ่งที่ต้องการให้คณะพัฒนา

1. ต้องการให้มีการฝึกทักษะการอ่าน การเขียน และการพูด ให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำหนังสือวิชาการให้มากขึ้น

### 3.2 สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

#### 3.2.1 สิ่งที่นักศึกษาได้รับจากศึกษาที่คณะ

1. ทางคณะได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้พร้อมกับการทำงานได้จริง
2. การศึกษาของบางสาขาเปิดโอกาสให้ได้ไปศึกษาต่อที่ประเทศของภาษาจริงๆ เช่น สาขาวิชาจีน มีการส่งนักศึกษาให้ไปศึกษา 1 ปีที่ประเทศจีนจริงๆ
3. คณะมีการจัดกิจกรรมโดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาในคณะเข้าร่วมกิจกรรมด้วยกันทั้งภายในและภายนอก ร่วมไปถึงมหาวิทยาลัยอื่นๆ
4. มีการจัดการเรียนการสอนโดยตรงกับอาจารย์ผู้สอนจากเจ้าของภาษาจริงๆ
5. มีอาจารย์คอยดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอยู่ตลอดเวลาและทั่วถึงนักศึกษาทุกคน

#### 3.2.2 สิ่งที่ต้องการพัฒนา

1. ต้องการห้องปฏิบัติการดนตรีเพิ่มขึ้น

### 3.3 สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

#### 3.3.1 การใช้ทักษะความรู้ที่ศึกษาไปใช้ในการทำงาน

1. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
2. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้วิเคราะห์เกี่ยวกับการทำงานได้จริง

#### 3.3.2 คุณสมบัติของนักศึกษาที่จบ

1. นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีความรับผิดชอบอย่างมากในการปฏิบัติงานของตนเอง

#### 3.3.3 สิ่งที่คณะควรพัฒนา

1. อยากให้พัฒนาลักษณะนิสัยให้กับนักศึกษาให้มีการรักษาระเบียบวินัยให้มากขึ้น
2. อยากให้เพิ่มทักษะการเรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงควบคู่กับการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการทำงานจริง และเวลาออกไปปฏิบัติงานหรือฝึกงานจะได้ไม่มีปัญหา

### 3.4 สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

#### 3.4.1 จุดแข็ง

1. ขอบกิจกรรมมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ทำตลอดและต่อเนื่อง
2. เจ้าหน้าที่และอาจารย์เป็นกันเอง เป็นเหมือนพี่ เหมือนน้อง
3. มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและมีที่พักอยู่ใกล้
4. มีกิจกรรมเสริมทักษะทางด้านภาษา

#### 3.4.2 ปัญหา

1. การสื่อสารที่เป็นภาษาต่างประเทศยังมีความรู้่น้อย

#### 3.4.3 ขอบข่ายงาน

1. ทุกคนมีหน้าที่ความรับผิดชอบให้จัดทำคู่มือในงานของตนเองเพื่อต่อสัญญาจ้าง
2. ทุกคนรับผิดชอบเรื่องประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้

#### 3.4.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ห้องโสตศึกษา
2. ห้องวิชาการ

#### 3.5 สัมภาษณ์อาจารย์

##### 3.5.1 เด็กที่เพิ่มขึ้นเป็นสาเหตุมาจาก

1. การแนะแนวเชิงรุก และเด็กนักเรียนอยากเล่นดนตรีเป็นอาชีพที่สามารถหางานทำได้  
ง่าย

##### 3.5.2 การมีส่วนร่วมด้านงานประกันคุณภาพ

1. มีส่วนร่วมในการกรอก cheqa ในระดับสาขา

##### 3.5.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

1. การทำงานอย่างมีระบบมีขั้นตอน
2. มีการดำเนินงานที่มีเกณฑ์เป็นตัวตั้งแต่บางครั้งบริบทบางสาขาอาจไม่เป็นไปตามเกณฑ์  
ที่ตั้งไว้

##### 3.5.4 การมีส่วนร่วม

1. มีส่วนร่วมและได้เป็นการแนะแนวการศึกษาด้วย

บันทึกภาคสนาม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าคุณะนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u>                      คณะมีหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตร โดยมีผลรวมค่าคะแนนของทุกหลักสูตร จำนวน 23.45 คะแนนที่ได้ 3.35</p>	3.35	<p>- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา อยู่ในระหว่างการขอปิดหลักสูตรโดยสมบูรณ์ เนื่องจากนักศึกษาอยู่ในกระบวนการจบการศึกษา</p>
1.2	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u>                      คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 14 คน และมีอาจารย์ประจำจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.29 มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.54</p>	2.54	
1.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u>                      คณะมีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน</li> <li>- รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน</li> </ul>	1.21	<p>- ควรมีการจัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาช่วยในการดำเนินงานด้านงานธุรการให้กับอาจารย์เพื่อให้อาจารย์มีโอกาสทำผลงานวิชาการได้เพิ่มขึ้น</p>



	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	<p>- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.49 มีคะแนนเฉลี่ย 1.21</p>		
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p>	5	<p>- คณะมีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง</p>
1.5	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 6 ข้อ ตามเกณฑ์การประเมิน โดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>- คณะมีการจัดทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาแต่ควรจัดช่องทางการสื่อสารให้เข้ากับสถานการณ์กับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป</p>
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 6 ข้อ ตามเกณฑ์การประเมิน โดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>- คณะควรจัดทำตารางกิจกรรมนักศึกษาในภาพรวมเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.68	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	<p>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีผลการดำเนินงานและ หลักฐาน จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ 1,2,3,4 และ5 มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ การประเมินตามรายงานผลการ ดำเนินงานใน SAR</p>	4	<p>1. ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยให้ เป็นระบบสารสนเทศงานวิจัยเพื่อใช้ในการ บริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์มากขึ้น 2. ควรส่งเสริมอาจารย์ในการทำวิจัยในการของ เสนอจดสิทธิบัตร</p>
2.2	<p>เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 2,656,350 บาท มีจำนวนอาจารย์ ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 67 คน มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย 39,647.01 บาท/คน</p>	5	

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<p>2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p><b>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>คณะมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.60) จำนวน 5 ชื่อเรื่อง มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ (0.80) จำนวน 2 ชื่อเรื่อง มีงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะ (0.20) จำนวน 5 ชื่อเรื่อง เมื่อคิดผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เท่ากับ 5.60 ต่อจำนวนอาจารย์ปละนักวิจัยทั้งหมด 69 คน ร้อยละ 8.36 ค่าคะแนนเท่ากับ 2.03</p>	2.03	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยให้เพิ่มขึ้นและควรเป็นการนำเสนอในรูปแบบเอกสารฉบับสมบูรณ์
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.68	

### ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 6 ข้อ ตามเกณฑ์การประเมิน โดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>1. เนื่องจากการดำเนินงานของปีงบประมาณกับปีการศึกษาเหลื่อมล้ำกัน 3 เดือน</p> <p>2. การจัดทำแผนบริการวิชาการมี 2 ประเด็น คณะร่วมจัดทำแผนบริการวิชาการกับสถาบันวิจัย 2 สาขาจัดทำแผนบริการวิชาการเอง</p> <p>3. คณะควรมีคำสั่งคณะกรรมการบริการวิชาการเป็นของคณะที่ไม่ใช่คณะกรรมการชุดเดียวกันกับมหาวิทยาลัย</p> <p>4. ควรทำสรุปผลการประเมินความสำเร็จตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	5	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

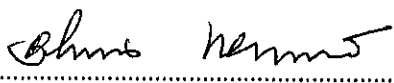
โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานจำนวน 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6) ตามเกณฑ์การประเมินโดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>1. เนื่องจากการดำเนินงานของปีงบประมาณกับปีการศึกษาเหลื่อมล้ำกัน 5 เดือน</p> <p>2. ควรค้นหาวัฒนธรรมที่โดดเด่นของท้องถิ่นโดยใช้ศาสตร์ของคณะและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และนำไปสู่การเผยแพร่วัฒนธรรมของการค้นพบต่อไป</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	5	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<p>5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 7 ข้อ ตามเกณฑ์การประเมิน โดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	<p>- ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร ควรมีการเปรียบเทียบกับรายรับของแต่ละหลักสูตร เพื่อดูความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต</p> <p>- ควรมีการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ เพื่อดูโอกาสในการแข่งขัน และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</p>
<p>5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><u>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</u> คณะมีผลการดำเนินงานและหลักฐานครบทั้ง 6 ข้อ ตามเกณฑ์การประเมิน โดยมีผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานใน SAR</p>	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	5	

ลงนาม..... 

( .....รศ.ดร.อุไรพรรณ เจนวานิชยานนท์..... )

ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

