

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น  
ผู้วิจัย อาจารย์ ดร. กรณ์ยพล วิวรรณมงคล และนายเรวัตตะ กิจจานุรักษ์  
แหล่งทุน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (งบประมาณแผ่นดิน)  
ปีที่สำเร็จ ปีการศึกษา 2556

การวิจัยได้ดำเนินการในรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ประเภทการวิจัย (Participatory Action Research) ในลักษณะของวิธีการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ (Mixed Methods Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น 2) เพื่อส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้รูปแบบการพัฒนาครู 3) เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยศึกษาข้อ้อย่างนี้ 3.1) การจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น 3.2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น 3.3) การเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน 3.4) ความพึงพอใจของครูต่อการเข้ารับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูในจังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเทศบาล จำนวน 56 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จังหวัดกาญจนบุรี 30 คน รวมจำนวน 86 คน เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ คู่มือประกอบการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น สถิติที่ใช้ในการวิจัย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1)

ผลการพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยมีขั้นตอนประกอบด้วย 5 ขั้นมีดังนี้ ขั้นที่ 1 ศึกษาความต้องการของครู (Need Analysis=N) ขั้นที่ 2 ประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆในการพัฒนาครู (Network Cooperation=N) ขั้นที่ 3 ร่วมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้บูรณาการท้องถิ่น (Development =D) ขั้นที่ 4 ร่วมติดตามช่วยเหลือในการจัดการเรียนรู้ (Mentor=M) ประกอบด้วยชั้นย่อยจำนวน 3 ขั้นดังนี้ 4.1ขั้น 1 แจกเป้าหมายการติดตาม (Target Mentor) 4.2 ขั้น 2 ดำเนินการติดตามช่วยเหลือ (Activity Mentor) 4.3ขั้น3 สรุปการติดตามช่วยเหลือ(Conclusion Mentor) และขั้นที่ 5 ประเมินผลการพัฒนาครู ( Evaluation=E) ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด( $\bar{X} = 4.58$ , S.D.=0.57)

2) ผลการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นของครูได้ดำเนินการส่งเสริมพัฒนาครูตามรูปแบบฯที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ตามลำดับขั้นตอนมีการอบรมประชุมชี้แจงและดำเนินการฝึกปฏิบัติเพื่อให้ครูที่เข้าร่วมโครงการเกิดการพัฒนาเป็นจำนวน 2 วัน พัฒนาครูให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้บูรณาการท้องถิ่นในชั้นเรียน โดยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน อาทิ สำนักงานเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครูและนักเรียน ทำให้การส่งเสริมได้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาครู

3)

ผลการศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยศึกษาข้อย่อยดังนี้

3.1) ผลการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่าครูสามารถจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 74.03

3.2) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่าครูความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นครูที่เข้ารับการพัฒนาโดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 2.63$ , S.D.= 0.48) และรายข้อย่อย

3.3)การเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน  
การเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของครูพบว่า  
การใช้สื่อของครูส่วนใหญ่ใช้สื่อของจริงจากภูมิปัญญาในชั้นเรียนสูงสุด มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้  
คิดเป็นร้อยละ 40.69

3.4)

ความคิดเห็นของครูต่อการเข้ารับการเข้าร่วมโครงการในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นพบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้บูรณาการ  
ภูมิปัญญาท้องถิ่นในรายวิชาต่างๆสำหรับครูในสังกัดเทศบาลและสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ควรมีส่งเสริมขยายเครือข่ายในกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนต่างๆในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี  
สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น และเกิด  
นวัตกรรมการเรียนรู้อุทยานภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลาย  
และผู้เรียนได้รับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะเรื่องราวในท้องถิ่น  
ซึ่งมีประโยชน์มากกว่าโครงการที่ได้นำมาพัฒนา  
แต่ครูบางส่วนมีความคิดเห็นว่ามีสำคัญแต่เพิ่มภาระในการจัดการเรียนการสอนที่จะต้องใช้อ้อม  
ลท้องถิ่นมาบูรณาการทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ไม่ทันต่อสาระการเรียนรู้ที่จะสอน

## Abstract

Title	THE DEVELOPMENT TEACHER MODEL OF LEARNING MANAGEMENT PROMOTING INTEGRATE REGIONAL KNOWLEDGE AND WISDOM
Researcher	MR. KARANPHON WIWANTHAMONGKON, Ph.D. MR. RAWATTA KIDJANULUK, M.Eng.
Funding sources	Research and Development Institute, Kanchanaburi Rajabhat University

Year

2014

The research was performed in the form of research and development in participatory action research type with mixed methods research manner. The aims of this research are 1) to develop a model to promote integrate regional knowledge and wisdom management for teachers 2) to promote integrate regional knowledge and wisdom management processing with teacher development model 3) to evaluate efficiency of development model to promote integrate regional knowledge and wisdom management, followed by 3.1) integrate regional knowledge and wisdom management 3.2) the ability to write unit plan for integrating regional knowledge and wisdom 3.3) the selection of appropriated regional knowledge and wisdom for teaching 3.4) the satisfaction of the teachers for developed learning management training course. The target groups are 86 teachers in Kanchanaburi under Kanchanaburi primary education area office. The total of 86 teachers which are 56 teachers from the local government councils and 30 teachers from the Kanchanaburi district 8 area office of education school. The tools used in the development are the guide of integrated regional knowledge and wisdom management. The statistics used in this study are mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.) and content analysis.

#### **The results shown that**

1) For develop a model to promote integrate regional knowledge and wisdom management for teachers are consisted 5 step processing as; step 1: the study of teachers needed (need analysis = N). Step 2: the cooperation with other

agencies in teacher development (network cooperation = N). Step 3: teacher developing in integrate regional knowledge and wisdom management. Step 4: learning assistance followed (mentor = M) which three consisting step as 4.1 target mentor 4.2 activity mentor 4.3 conclusion mentor. And step 5: the evaluation of teacher development (evaluation = E).The expert assessment are consistent at the highest level( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. =0.57)

2) The result of teacher development model to promote integrate regional knowledge and wisdom management in the form of researchers have developed followed by training meetings and conduct training for the teachers participating in the development for 2 days. Teachers can apply their knowledge to use in integrate regional knowledge and wisdom management in the classroom. The cooperation with many agencies such as the Municipality Kanchanaburi Director, The Office of Secondary Education, director of the school, teachers and students can achieved the promoting of teachers development.

3) The results for the evaluation efficiency of development model to promote integrate regional knowledge and wisdom management. Followed by

3.1) The results of integrate regional knowledge and wisdom management found that the teachers can learned to properly managing integrate regional knowledge and wisdom in the medium level can calculated as 74.03 percent.

3.2) The results for ability to write unit plan for integrateregional knowledge and wisdom found that teachers are able to write lesson plans to integrate regional knowledge and wisdom into development overall and sub clause in the high level ( $\bar{X} = 2.63$ , S.D.= 0.48).

3.3) The results for selection of appropriated regional knowledge and wisdom for teaching found that the most of teacher focus on using the real materialsfrom

regional knowledge and wisdom in the medium level can calculated as 40.69 percent.

3.4) The satisfaction of the teachers for developed learning management training course found that teachers have deep understanding of the integrateregional knowledge and wisdom management in leaning courses for teacher under the municipality and the office of secondary education area. In addition, they should be encouraged to expand its schools network in Kanchanaburi. These can be applied in teaching the integratedregional knowledge and wisdom, bring the learning innovation and student have studied in variety of developed learning activities, especially regional stories. This is very useful from projects that presented before is evolved. But some teachers have commented that these developments add the burden on instructional management for teachers and the use ofregional information source make the learning activities left behind the content taught.